

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 11.04.2022, klo 17:00 - 21:17

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali ja sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 50 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 51 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 52 **Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 53 **Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 54 **Sosiaali- ja terveyslautakunnan varajäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali**
- § 55 **Ikäihmisten virkistysrahaston käyttötarkoituksen, nimen ja sääntöjen muuttaminen**
- § 56 **Pelastuslaitoksen stipendi- ja virkistysrahaston sääntöjen muuttaminen**
- § 57 **Ranta-asemakaava nro 8829, Pitkonkallio, koskee osin tiloja 837-709-1-112 ja 837-709-1-181**
- § 58 **Asemakaava nro 8663, Särkänniemen huvipuistoalue, Sara Hildenin museo, Onkiniemen entinen tehdasalue, Mustalahden satama, Kortelahti ja rantaväylän tiealue, Särkänniemen alueen asemakaavan muutos**
- § 59 **Asemakaava nro 8724, Vehmainen, Kangasalantie 120, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen**
- § 60 **Asemakaava nro 8750, Pyynikin Triko, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden täsmentyminen**
- § 61 **Valtuustoaloite eläinsuojelutoimijoiden yhteistyöelimen perustamiseksi - Minna Minkkinen ym.**
- § 62 **Valtuustoaloite Hiilineutraali kaupunki 2030 -tavoitevuoden siirtämiseksi vuoteen 2050 - Aarne Raevaara ym.**
- § 63 **Tiedoksi päätös nuorisovaltuuston aloitteeseen kesätyösetelin ja kesäyrittäjätsetelin käyttöönottamiseksi Tampereen kaupungissa**
- § 64 **Tiedoksi päätös nuorisovaltuuston aloitteeseen nuorten työllistymismahdollisuuksien parantamiseksi**
- § 65 **Tiedoksi päätös nuorisovaltuuston aloitteeseen kokouspalkkion myöntämisestä**
- § 66 **Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet**
- § 67 **Kokousraportit**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Nurminen Ilmari, puheenjohtaja
Sasi Ilkka, 1. varapuheenjohtaja
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja
Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja
Aaltonen Teemu
Aleksovski Atanas
Alppi Ulla-Leena
Caglayan Merve
Dundar-Järvinen Aila
Eskelinen Riina-Eveliina
Evilä Tommi
Grönroos Arto
Gustafsson Jukka, poistui 21:04
Haapa-aho Olga
Halonen-Saari Miila
Hanhilahti Vilhartti
Helimo Matti, 17:00-17:30 ja 19:00-21:17
Hiitti Antti
Höyssä Matti
Ikonen Anna-Kaisa
Ivanoff Antti
Julin Sofia
Jussila Anne-Mari
Jäntti Aleks
Järvenpää Elina
Järvinen Matti
Järvisalo Vilma
Kaivonen Kirsi
Kaleva Lassi, poistui 18:00
Kampman Ulla
Kivistö Anneli, poistui 20:02
Korhonen Aatu, varajäsen, saapui 18:49, poistui 19:00
Kostiainen Leena
Krasniqi Brigita
Kummola Kalervo
Kuusipalo Saana, varajäsen, saapui 20:02
Leino Ida
Loukaskorpi Johanna
Lyly Lauri
Machaal Mahmoud
Marin Sanna
Markkanen Jouni
Minkkinen Minna, 17:00-17:55 ja 19:00-21:17
Moisander Antti
Moisio Jani, varajäsen, saapui 20:49
Molari Anni O
Ovaska Jouni

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Porttikivi Ilkka
Puisto Sakari
Puolimatka Marika
Pursiainen Sirpa
Raevaara Arne
Rajala Petri
Rokosa Inna
Salmi Pekka
Salmijärvi Mirja
Sareila Hanna
Schafeitel Yrjö, varajäsen, poistui 20:49
Seppänen Erkki, varajäsen, saapui 18:00
Sheikh Liban, poistui 18:49
Sirén Jouni, varajäsen
Siuro Petri, varajäsen, saapui 17:32, poistui 19:00
Stenhäll Jaakko
Suomela Iiris
Taina Anneli
Tanus Sari, saapui 17:10
Tapio Noora
Torkkola Sinikka, varajäsen, saapui 17:55
Tynkkynen Oras
Vallin Veikko
Vigelius Joakim
Viitanen Pia
Vikman Sofia

Muut saapuvilla olleet

Kaunisto Kalle, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies
Ekholm Virpi, kiinteistöjohtaja, § 58
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Kyötilä-Vettenranta Tiina, hallintolakimies
Markkula Maria, nuorisovaltuuston edustaja
Nurminen Mikko, johtaja, § 57-60
Rantanen Teppo, johtaja, § 58
Tenhunen Tero, hankejohtaja, § 58
Vuori Arttu, nuorisovaltuuston edustaja
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja

Poissa

Hanhela Milka
Kiviranta Joonas

Allekirjoitukset

Ilmari Nurminen

Kalle Kaunisto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Puheenjohtaja

Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Vilma Järvisalo

Kirsi Kaivonen

muut allekirjoittajat

Mikko Aaltonen
puheenjohtajana § 62-67

Ilkka Sasi
puheenjohtajana § 59

Jouko Aarnio,
kaupunginlakimies

Tiina Kyötilä-Vettenranta,
hallintolakimies

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi kaupungin internetsivulle
www.tampere.fi
19.04.2022

Kalle Kaunisto, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 50

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 66 valtuutettua.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 51

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Vilma Järvisalo ja Kirsi Kaivonen (varalle Ulla Kampman ja Anneli Kivistö).

Päätösehdotus oli

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Vuorossa ovat Vilma Järvisalo ja Kirsi Kaivonen.

Varalla Lassi Kaleva ja Ulla Kampman.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 52

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Läsnäolo- ja puheoikeudet myönnettiin seuraavasti:

Tämän kokouksen ajaksi viestintäpäällikkö Anna-Leea Hyry.

§ 57-60 kohdalla johtaja Mikko Nurminen.

§ 58 kohdalla kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, johtaja Teppo Rantanen ja hankejohtaja Tero Tenhunen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 53

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Valtuuston kokous 16.5.2022

Valtuuston kokous 16.5.2022 alkaa kello 15.00. Iltakoulua ja kyselytuntia ei pidetä.

Valtuuston strategiaseminaari 13.6.2022

Valtuuston strategiaseminaari on siirretty kaupunginhallituksen päätöksellä pidettäväksi 13.6.2022. Alkuperäinen ajankohta oli 30.5.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 54, 11.04.2022

Kaupunginhallitus, § 133, 28.03.2022

§ 54

Sosiaali- ja terveyslautakunnan varajäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali

TRE:2133/00.00.03/2022

Kaupunginvaltuusto, 11.04.2022, § 54

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Varonen

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Jyri Keräsen luottamustoimi sosiaali- ja terveyslautakunnan varajäsenenä todettiin päättyneeksi.

Sosiaali- ja terveyslautakuntaan uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valittiin Matti Anttonen.

Päätösehdotus oli

Jyri Keräsen luottamustoimi sosiaali- ja terveyslautakunnan varajäsenenä todetaan päättyneeksi.

Sosiaali- ja terveyslautakuntaan valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Pekka Salmi ehdotti, että sosiaali- ja terveyslautakuntaan uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valitaan Matti Anttonen.

Tiedoksi

Valittu, Jyri Keränen, Luottamushenkilömuutokset, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat

Liitteet

1 Eroanomus 14.03.2022
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Kaupunginhallitus, 28.03.2022, § 133

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Varonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Jyri Keräsen luottamustoimi sosiaali- ja terveyslautakunnan varajäsenenä todetaan päättyneeksi.

Sosiaali- ja terveyslautakuntaan valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Perustelut

Sosiaali- ja terveyslautakunnan varajäsen Jyri Keränen on pyytänyt eroa luottamustoimestaan, koska hän on siirtymässä työntekijäksi Tampereen kaupungin sosiaali- ja terveystoimintoihin 1.4.2022 alkaen. Näin ollen hän menettää vaalikelpoisuutensa sosiaali- ja terveyslautakuntaan.

Luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §)

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Hallintosäännön 10 §:n mukaan lautakunnan jäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Myös lautakunnan varajäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Nämä vaatimukset eivät koske muiden kuntien yhteistoiminta-elimien valitsemia jäseniä eikä varajäseniä.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Uudeksi varajäseneksi tulee valita mies.

Tiedoksi

Valittu, Jyri Keränen, Luottamushenkilömuutokset, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat

Kokouskäsittely

Lassi Kaleva ja Ida Leino poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 55, 11.04.2022

Kaupunginhallitus, § 128, 28.03.2022

§ 55

Ikäihmisten virkistysrahaston käyttötarkoituksen, nimen ja sääntöjen muuttaminen

TRE:1702/00.01.01/2022

Kaupunginvaltuusto, 11.04.2022, § 55

Valmistelija / lisätiedot:
Arto Vuojolainen

Valmistelijan yhteystiedot

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen, puh. 050 345 1397 ja
talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Ikäihmisten virkistysrahaston käyttötarkoituksen, nimen ja sääntöjen
muutokset hyväksytään.

Rahaston nimeksi hyväksytään Kulttuuri- ja liikuntarahasto.

Liitteenä olevat muutetut säännöt hyväksytään tulemaan voimaan
1.1.2023.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Jukka Männikkö

Liitteet

- 1 Kulttuuri- ja liikuntarahaston säännöt
 - 2 Ikäihmisten virkistysrahaston säännöt, esitetyt muutokset
-

Kaupunginhallitus, 28.03.2022, § 128

Valmistelijat / lisätiedot:
Arto Vuojolainen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ikäihmisten virkistysrahaston käyttötarkoituksen, nimen ja sääntöjen muutokset hyväksytään.

Rahaston nimeksi hyväksytään Kulttuuri- ja liikuntarahasto.

Liitteenä olevat muutetut säännöt hyväksytään tulemaan voimaan 1.1.2023.

Perustelut

Ikäihmisten virkistysrahaston tarkoituksena on mahdollistaa hyvinvointipalvelujen alaisissa toiminnoissa tapahtuvaa ikäihmisten kaupunkistrategian mukaista virkistys- ja viihdytystoimintaa. Rahaston pääoma karttuu Valtiokonttorin kautta saaduilla perintövaroilla tai muilla testamentti- ja lahjoitusvaroilla.

Sosiaali- ja terveystyöpalvelut sekä pelastustoimi siirtyvät hyvinvointialueelle vuoden 2023 alusta. Muutostilanne luo tarpeen muuttaa rahaston sääntöjä vastamaan vuoden 2023 rakenneuudistusta ja kaupungin järjestämisvastuun mukaista toimintaa. Rahaston varoja on uudessa tilanteessa perusteltua kohdentaa ikäihmisten lisäksi laajemminkin tamperelaisten hyvinvoinnin edistämiseen ja varmistaa näin varojen käyttö laajasti tamperelaisten hyödyksi.

Rahaston uusi ehdotettu nimi on Kulttuuri- ja liikuntarahasto. Rahaston tarkoituksena on edistää asukkaiden, erityisesti ikäihmisten, hyvinvointia ja yhdenvertaista osallistumista kulttuuri- ja liikuntatoimintaan sekä parantaa kulttuuri-, liikunta- ja muiden vapaa-ajanpalvelujen saatavuutta ja saavutettavuutta. Varojen käytöstä tulee vähintään puolet kohdentaa ikäihmisille suunnattuihin palveluihin. Valtiokonttori on hyväksynyt esitetyt rahaston käyttötarkoituksen muutokset.

Rahastonpääoma oli vuoden 2021 lopussa 4 361 441,03 euroa ja viime vuosina rahaston varoja on käytetty vuosittain noin 300 000 - 400 000 euroa.

Sääntöjen mukaan rahaston varojen käytöstä päättää sivistyspalvelujen palvelualueen johtaja. Vuosittain varoja saa käyttää enintään 40 prosenttia edellisen vuoden tilinpäätöksessä vahvistetusta rahaston pääomasta. Rahaston kirjanpidosta vastaa sama palveluntuottaja, joka tuottaa kaupungin kirjanpito- ja palvelut (tällä hetkellä Monetra Pirkanmaa Oy).

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Jukka Männikkö

Liitteet

- 1 Kulttuuri- ja liikuntarahaston säännöt
- 2 Ikäihmisten virkistysrahaston säännöt, esitetyt muutokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 56, 11.04.2022

Kaupunginhallitus, § 129, 28.03.2022

§ 56

Pelastuslaitoksen stipendi- ja virkistysrahaston sääntöjen muuttaminen

TRE:1014/00.01.01/2022

Kaupunginvaltuusto, 11.04.2022, § 56

Valmistelija / lisätiedot:

Olli-Pekka Ojanen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintopäällikkö Pirkko Lindström, puh. 041 731 0440 ja lakimies Jyri Nuojua, puh. 044 430 9030, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pelastuslaitoksen stipendi- ja virkistysrahaston liitteenä olevat muutetut säännöt hyväksytään voimaan 1.5.2022 lukien.

Tiedoksi

Olli-Pekka Ojanen, Pirkko Lindström, Esko Kautto, Matti Isotalo, Kari Alanko, Martti Honkala, Saija Micklin

Liitteet

1 Liite kh 28.3.2022 Pelastuslaitoksen stipendi- ja virkistysrahaston säännöt

Kaupunginhallitus, 28.03.2022, § 129

Valmistelijat / lisätiedot:

Olli-Pekka Ojanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Pelastuslaitoksen stipendi- ja virkistysrahaston liitteenä olevat muutetut säännöt hyväksytään voimaan 1.5.2022 lukien.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pelastuslaitoksen stipendi- ja virkistysrahasto on perustettu vuonna 1936 yhdistämällä palokunnan seitsemän (7) eri rahastoa. Sääntöjä on tarkistettu vuonna 1946 ja nyt voimassa olevat säännöt on hyväksytty vuonna 1966.

Rahaston tarkoituksena on myöntää stipendejä ja apurahoja ammatilliseen opintotoimintaan ja -matkoihin sekä muutenkin tukea pelastuslaitoksen henkilökunnan virkistys- ja harrastustoimintaa.

Rahaston varat ovat kertyneet vuosikymmenien aikana henkilöstön aikanaan talkoilla tekemistä töistä, kuten teatterivartio ja varmuusvartiointi. Rahaston pääoman karttuminen on päätynyt jo vuosia sitten ja rahastoa kartuttaa enää vain pääoman korot. Pääoma on tällä hetkellä noin 100 000 euroa.

Nykyiset säännöt mahdollistavat rahaston käytön hyvin niukasti, koska sääntöjen mukaan pääomaa ei voi pienentää. Käyttää voidaan vain 80 prosenttia vuosittaisesta tuotosta (eli korkotuotot).

Rahastolla on hallitus, jossa on neljä (4) jäsentä, jotka ovat pelastusjohtaja sekä kolme (3) henkilöstön edustajaa.

Pelastuslaitos siirtyy osaksi Pirkanmaan hyvinvointialuetta vuoden 2023 alusta. Tässä yhteydessä stipendi- ja virkistysrahaston hallitus on esittänyt, että rahasto purettaisiin kokonaan kolmen (3) vuoden kuluessa (2022-2024), mikä edellyttää sääntöjen muutoksen. Sääntömuutoksesta on pyydetty po. henkilökuntaa edustavilta järjestöiltä lausuntoa 11.2.2022 mennessä. Lausunto on saatu SPAL, os. 31:ltä 28.1.2022. Lausunnossa puolletaan sääntöjen muuttamista. Rahastosta ja suunnitelmista sen osalta on informoitu myös hyvinvointialuevalmistelua.

Esitetään, että pelastuslaitoksen stipendi- ja virkistysrahaston säännöt hyväksytään liitteen mukaisesti.

Tiedoksi

Olli-Pekka Ojanen, Pirkko Lindström, Esko Kautto, Matti Isotalo, Kari Alanko, Martti Honkala, Saija Micklin

Liitteet

1 Liite kh 28.3.2022 Pelastuslaitoksen stipendi- ja virkistysrahaston säännöt

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 57, 11.04.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 298, 12.10.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 61, 08.03.2022

Kaupunginhallitus, § 116, 21.03.2022

§ 57

Ranta-asemakaava nro 8829, Pitkonkallio, koskee osin tiloja 837-709-1-112 ja 837-709-1-181

TRE:4919/10.02.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 11.04.2022, § 57

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilkka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pitkonkallion ranta-asemakaavaehdotus (päivätty 4.3.2021, tarkistettu
27.9.2021 ja 9.2.2022) hyväksytään.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ely-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen,
muistuttaja (1 kpl), janne.pekkarinen@fcg.fi

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.3.2022 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 8.3.2022 Ranta-asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 8.3.2022 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Havainnekuva
 - 2 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Arkeologinen inventointi
 - 3 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Ehdotusvaiheen palaute- ja vastineraportti
-

Yhdyskuntalautakunta, 12.10.2021, § 298

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Ranta-asemakaavaehdotus nro 8829 (päivätty 4.3.2021, tarkistettu 27.9.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 4.3.2021 päivätyn ja 27.9.2021 tarkistetun ranta-asemakaavan nro 8829. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8829>

Diaarinumero: TRE:4919/10.02.01/2020

Kaavan laatija: FCG Finnish Consulting Group Oy, suunnittelija Janne Pekkarinen

TIIVISTELMÄ

Kaava-alue

Suunnittelualue sijaitsee Tampereen pohjoisosassa Näsijärven rannalla. Alueelle on maanteitse matkaa Tampereen ydinkeskustasta noin 50 kilometriä. Alueen pinta-ala on noin 2,2 hehtaaria.

Suunnittelualueeseen kuuluvat osat kiinteistöistä Pitkonkallio 837-709-1-112 ja Kalliolahti 837-709-1-181. Alueella on noin 450 metriä rantaviivaa.

Kaavan tavoitteet

Hakijan tavoitteena on lomarakennuksen ja siihen liittyvien talous- ja saunarakennusten rakentaminen kiinteistölle 837-709-1-112. Maa- ja metsätalousaluetta osoitetaan osalla kiinteistöistä 837-709-1-112 ja 837-709-1-181.

Ranta-asemakaavalla muutetaan olemassa olevaa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavaa siten, että yksi kantatilalle 837-709-1-39 (Kalliolahti) osoitetuista lomarakennuspaikoista siirretään kiinteistöltä 837-709-1-181 kiinteistölle 837-709-1-112.

Turun hovioikeuden lainvoimaisella tuomiolla (29.8.2011) kiinteistön 837-709-1-181 omistaja antaa suostumuksensa ranta-asemakaavan laadinnalle ja lomarakennuspaikan siirtämiselle kiinteistölle 837-709-1-112.

Kaavaprosessin vaiheet

Ranta-asemakaava tuli vireille 4.3.2021, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 21 vuorokauden ajaksi Tampereen palvelusteeseen sekä kaavoituksen Internet-sivuille. Tieto kaavan vireilletulosta lähetettiin nähtävillä oloaikana tiedoksi osallisille. Valmisteluaineistosta saatiin 4 lausuntoa ja 1 mielipide. Lausunnon kaavaluonnoksesta jättivät Pirkanmaan ELY-keskus,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan pelastuslaitos sekä Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikkö.

Lausunnoissa ja mielipiteissä korostuivat poikkeaminen voimassa olevasta rantayleiskaavasta ja tarve rantayleiskaavan muuttamiselle. Tampereen käytäntönä on ollut, että ranta-asemakaavalla on voitu siirtää rantayleiskaavan mukaisia lomarakennuspaikkoja, kunhan kokonaisrakennusoikeus ei ylity eikä sille ole luonnonsuojelullisia esteitä. Lisäksi on lausuttu valtakunnallisesti arvokkaan Ahvenvuori-Helaavuoren kallioalueen huomioimisesta. Ranta-asemakaavan toteutuessa vaikutukset valtakunnallisesti arvokkaan kallioalueen arvoihin ovat vähäiset.

Lausunnoista ja mielipiteestä on tehty yhteenveto sekä vastineet erilliseksi liitteeksi.

Kaavaehdotukseen tehtiin yksi lisäys yleismääräykseen: *Alueen käytön suunnittelussa on otettava huomioon alueen maiseman, geologisten muodostumien sekä merkittävien luonnonsuhteiden ja -esiintymien säilyminen.*

Ranta-asemakaava

Ranta-asemakaava-alueen kokonaispinta-ala on noin 2,25 hehtaaria. Ranta-asemakaavalla muodostetaan loma-asuntojen korttelialue (RA) ja maa- ja metsätalousaluetta. Loma-rakennusten korttelialueen pinta-ala on 1,08 hehtaaria sekä maa- ja metsätalousalueen pinta-ala 1,17 hehtaaria.

Loma-rakennusten korttelialueelle osoitetaan kerrosalaa yhteensä 170 kem².

Ranta-asemakaavalla poiketaan voimassa olevasta rantayleiskaavasta. Ranta-asemakaavassa on otettu huomioon yleiskaavan sisältövaatimukset (MRL 39 §). Ranta-asemakaavalla ei ole merkittäviä vaikutuksia yleiskaavan sisältövaatimusten toteutumiseen.

Ranta-asemakaava mahdollistaa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa osoitetun lomarakennuspaikan siirtämisen noin 900 metrin päähän saman vesistön rannalle. Yleiskaavassa osoitetun lomarakennuspaikan alueelle osoitetaan maa- ja metsätalousaluetta. Lomarakennuksen rakennusoikeus on sama kuin rantayleiskaavassa esitetty (yhteensä 170 k-m²).

Rantaviivan kokonaismäärä on 446 m. Niemessä vapaata rantaviivaa on yleiskaavassa 303 m. Ranta-asemakaavalla niemestä varataan 263 m rantaviivaa ja vapaaksi jää 40 m. Voimassa olevassa yleiskaavassa eteläisellä alueella on rantapaikalle varattuna 143 m, mikä ranta-asemakaavalla vapautuu.

Suunnittelualueelle on tehty arkeologinen inventointi sekä luontoselvitys vuonna 2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ranta-asemakaavan toteuttaminen

Ranta-asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti kaavan saatua lainvoiman. Tampereen rakennusvalvonta seuraa ranta-asemakaavan toteutumista.

Tiedoksi

Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, janne.pekkarinen@fcg.fi

Liitteet

- 1 Liite YLA 12.10.2021 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 12.10.2021 Ranta-asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 12.10.2021 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 12.10.2021 Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali YLA 12.10.2021 Havainnekuva
 - 3 Oheismateriaali YLA 12.10.2021 Arkeologinen inventointi
 - 4 Oheismateriaali YLA 12.10.2021 Palaute- ja vastineraportti
-

Yhdyskuntalautakunta, 08.03.2022, § 61

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Pitkonkallion ranta-asemakaavaehdotus (päiväty 4.3.2021, tarkistettu 27.9.2021 ja 9.2.2022) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 4.3.2021 päivätyn ja 27.9.2021 sekä 9.2.2022 tarkistetun ranta-asemakaavan nro 8829. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8829>

Diaarinumero: TRE:4919/10.02.01/2020

Kaavan laatija: FCG Finnish Consulting Group Oy, suunnittelija Janne Pekkarinen

Ranta-asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 14.10.-15.11.2021.

Ehdotuksesta ei pyydetty uusia lausuntoja. Kaavasta jätettiin yksi muistutus, johon kaavan laatija on tehnyt vastineet. Muistutuksessa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

otettiin kantaa ranta-asemakaavan tavoitteiden määrittelyyn, vapaan rantajakson riittämättömyyteen ja alueen luontoarvojen huomiotta jättämiseen. Kaava-asiakirjoihin ei tehty muutoksia muistutuksen johdosta.

Ranta-asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti kaavan saatua lainvoiman. Tampereen rakennusvalvonta seuraa ranta-asemakaavan toteutumista.

Tiedoksi

Kv:n päätöksestä: hakija, Pirkanmaan ely-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, muistuttaja (1 kpl), janne.pekkari@fcg

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.3.2022 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 8.3.2022 Ranta-asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 8.3.2022 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Arkeologinen inventointi
 - 2 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Havainnekuva
 - 3 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Ehdotusvaiheen palaute- ja vastineraportti
-

Kaupunginhallitus, 21.03.2022, § 116

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Pitkonkallion ranta-asemakaavaehdotus (päiväty 4.3.2021, tarkistettu 27.9.2021 ja 9.2.2022) hyväksytään.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ely-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, muistuttaja (1 kpl), janne.pekkari@fcg

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.3.2022 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 8.3.2022 Ranta-asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 8.3.2022 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Arkeologinen inventointi
- 3 Oheismateriaali YLA 8.3.2022 Ehdotusvaiheen palaute- ja vastineraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 58, 11.04.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 17, 26.01.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 33, 09.02.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 79, 09.03.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 312, 02.11.2021

Kaupunginhallitus, § 125, 28.03.2022

§ 58

Asemakaava nro 8663, Särkänniemen huvipuistoalue, Sara Hildenin museo, Onkiniemen entinen tehdasalue, Mustalahden satama, Kortelahti ja rantaväylän tiealue, Särkänniemen alueen asemakaavan muutos

TRE:5229/10.02.01/2016

Kaupunginvaltuusto, 11.04.2022, § 58

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola, puh. 041 7300 143, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018, tarkistettu 11.1.2021 ja 11.10.2021) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Aarne Raevara ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Lassi Kaleva

Puheenjohtajan äänestysesitys: Raevaaran palautusehdotuksen hyväksyminen JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Raevaaran palautusehdotus hylättiin äänin 3-63, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Aarne Raevaaran palautusehdotus
Palautusehdotuksen hyväksyminen JAA
Asian käsittelyn jatkaminen EI

Jaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lassi Kaleva
Aarne Raevara
Marika Puolimatka
Ei
Oras Tynkkynen
Jouni Markkanen
Miila Halonen-Saari
Petri Rajala
Mahmoud Machaal
Matti Höyssä
Sofia Julin
Aila Dundar-Järvinen
Aleksi Jäntti
Johanna Loukaskorpi
Ulla-Leena Alppi
Mikko Aaltonen
Petri Siuro
Jouni Sirén
Pia Viitanen
Ilkka Porttikivi
Anneli Taina
Ida Leino
Noora Tapio
Leena Kostainen
Ilkka Sasi
Kalervo Kummola
Antti Hiitti
Jaakko Mustakallio
Lauri Lyly
Kirsi Kaivonen
Jukka Gustafsson
Iiris Suomela
Ulla Kampman
Sirpa Pursiainen
Vilhartti Hanhilahti
Liban Sheikh
Sari Tanus
Antti Ivanoff
Sofia Vikman
Riina-Eveliina Eskelinen
Pekka Salmi
Tommi Evilä
Joakim Vigelius
Inna Rokosa
Jouni Ovaska
Matti Järvinen
Elina Järvenpää
Ilmari Nurminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Anne-Mari Jussila
Veikko Vallin
Teemu Aaltonen
Jaakko Stenhäll
Sanna Marin
Sakari Puisto
Anna-Kaisa Ikonen
Olga Haapa-aho
Vilma Järvisalo
Brigita Krasniqi
Anni O Molari
Mirja Salmijärvi
Arto Grönroos
Hanna Sareila
Yrjö Schafeitel
Atanas Aleksovski
Merve Caglayan
Sinikka Torkkola
Anneli Kivistö
Tyhjä
Antti Moisander

Tiedoksi

Tampereen Särkänniemi Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Museovirasto, Maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Väylävirasto, muistuttajat (12 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite yla 2.11.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 2.11.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite yla 2.11.2021 Asemakaavaselostus
- 4 Liite yla 2.11.2021 Seurantalomake
- 5 Liite yla 2.11.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite yla 2.11.2021 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Liikenneselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Pysäköintiselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Vesiliikenneselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Hulevesiselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kunnallistekninen selvitys
- 8 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Rakennettavuusselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Massatalousselvitys
- 10 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
- 11 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Tärinäselvitys
- 12 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
- 13 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Lepakkoselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 14 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Rakennusinventointi
 - 15 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
 - 16 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
 - 17 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kaavatalousselvitys
 - 18 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Meluselvitys
 - 19 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 20 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
 - 21 Oheismateriaali Kh 28.3.2022 Toteutussopimus
 - 22 YLA 2.11.2021 § 312 Eriävä mielipide Tiina Leppänen-Kaarsalo
-

Yhdyskuntalautakunta, 26.01.2021, § 17

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Ossi Aho

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.11.2018 päivätyn ja 11.1.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8663. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8663>

Diaarinumero: TRE: 5229/10.02.01/2016

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus projektiarkkitehti Iina Laakkonen ja kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola.

Kaava-alueen sijainti

Suunnittelualue sijaitsee Näsijärven rannalla Särkänniemen, Näsin ja Naistenlahden kaupunginosissa, Särkänniemen, Onkiniemen, Mustalahden ja Kortelahden alueilla, noin kilometrin etäisyydellä kaupungin keskustasta. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Näsijärveen, lännessä Sahanteränkatuun ja Onkiniemeen, etelässä rata-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

alueeseen sekä idässä Ranta-Tampellan asuinalueeseen. Suunnittelualueella on Särkänniemen huvipuisto, Sara Hildenin taidemuseo, Onkiniemen entiset tehdaskiinteistöt, maakunnallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt Mustalahden ja Kortelahden satama sekä Tammerkosken yläjuoksulla Pajasaassa oleva Birger Federleyn suunnittelema purjehdusseuran paviljonki. Suunnittelualueen halki kulkee Paasikivenkatu.

Kaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa Särkänniemen, Onkiniemen, Mustalahden ja Kortelahden alueen kehittäminen paremmin Tampereen keskustaan kytkeytyvänä, jalan ja pyörällä saavutettavana virkistyksen, matkailun, palvelujen ja asumisen sekoittuneena alueena, joka hyödyntää keskeistä sijaintia Tampereen keskusta-alueella ja Näsijärven rannalla sekä mahdollistaa eri toimijoiden ja yritysten toiminnan laajentumisen ja kehittymisen. Tavoitteena on myös turvata alueen luonto- ja kulttuuriympäristöarvot.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2018-2022 (kohde 14 vuodelle 2019).

Asemakaavan sisältö

Asemakaavalla mahdollistetaan entisen Onkiniemen tehdasalueen kehittäminen ja käyttötarkoituksen muutos keskustatoimintojen alueeksi ja asuinkerrostalojen täydennysrakentaminen, Särkänniemen huvipuistoalueen kehittäminen, mm. hotellin ja monitoimiareenan rakentaminen, Mustalahden satama-alueen kehittäminen ja mahdollistetaan monipuoliset palvelut myös ympärivuotisesti. Kaava mahdollistaa uuden kevyen liikenteen sillan Kortelahden yli liittäen Särkänniemen rannan Näsijärven rantojen virkistysverkostoon. Kaavalla mahdollistetaan myös laadukkaan jalankulun ja pyöräilyn reitin rakentaminen Paasikivenkadulle. Alueen pysäköintiratkaisuissa tukeudutaan kaava-alueelle rakennettaviin pysäköintilaitoksiin sekä nykyisiin ja tulevaisuudessa rakennettaviin pysäköintilaitoksiin keskustan alueella. Alueella olevat maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat teollisuushistoriaan, vapaa-ajantoimintoihin, kulttuuripalveluihin ja vesiliikenteen historiaan liittyvät kulttuuriympäristöt ja -rakennukset sekä alueella olevat maanpäälliset ja vedenalaiset muinaisjäännökset suojellaan. Tavoitteena on arvokkaiden luonnon- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaaminen sekä uudisrakentamisen ja -käytön sovittaminen arvokkaaseen ympäristöön.

Asemakaava-alueen kokonaiskerrosala on n. 110 000 k-m², josta uutta rakennusoikeutta on noin 72 000 k-m². Kaava-alueen pinta-ala on 42,7 ha.

Asuinrakentamista osoitetaan noin 34 000 k-m², mikä tarkoittaa noin 760 uutta asukasta (~1as per 45m²).

Selvitykset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavan valmisteluun liittyen on tehty osasuunnitelmia, mm. viher- ja virkistysympäristön suunnittelua (Maisema-arkkitehtitoimisto Maanlumo), liikennesuunnittelua (Ramboll) sekä viitesuunnittelua (M&Y arkkitehdit) sekä useita selvityksiä mm. maisemaan, eläimiin, mm. liito-oraviin ja lepakoihin, liikennemeluun, kunnallistekniikkaan, hulevesiin, rakennushistoriaan sekä rakennettavuuteen liittyen.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan laadinta pohjautuu kaupunginhallituksen 2016 hyväksymään Särkänniemen yleissuunnitelmaan. Asemakaavan laadintaan on ryhdytty Tampereen kaupungin kiinteistötoimen ja Tampereen Särkänniemi Oy:n aloitteesta. Kaava-alue laajennettiin käsittämään myös Ranta-Tampellan länsireuna, jotta alueen asemakaava saataisiin ajantasaiseksi.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 14.9.-12.10.2017 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavahanketta esiteltiin yleisötilaisuudessa 3.10.2017. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 5 viranomaiskommenttia ja 9 mielipidettä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautetta on käsitelty asemakaavaselostuksessa.

Valmisteluvaiheen yleisötilaisuus järjestettiin 22.11.2018 Särkänniemen Planetaariossa. Valmisteluaineisto oli nähtävillä 15.11.–14.12.2018 ja siitä saatiin seitsemän viranomaiskommenttia ja 21 mielipidettä. Palautteessa erityisesti esiin nousseita asioita olivat mm. luontoarvot, kulttuuriympäristöarvot, köysirata, satamatoiminnot, Särkänsilta, meluhäiriöt sekä rakentamisen määrä ja laatu. Palaute on käsitelty erillisessä palaute- ja vastineraportissa.

Saadun palautteen myötä laadittiin lisäselvityksiä ja tarkennuksia selvityksiin ja suunnitelmiin ja tehtiin tarvittavat tarkistukset asemakaavaan ja sen materiaaleihin.

Asemakaavaa on tarkistettu mm. valmisteluaineistosta saadun palautteen ja tarkentuneen suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi.

Luontoarvoihin liittyvän palautteen myötä teetettiin kaava-alueelle eliöstö- ja biotooppiselvitys, jonka mukaan kaavaan lisättiin mm. liito-oravien elinalue. Kalliorantojen korttelinrajoja on tarkistettu vastaamaan nykyistä rantaviivaa. Lähivirkistysaluetta on suurennettu ja suojaviheraluetta lisätty. Kulttuuriympäristöarvoihin liittyvän palautteen myötä kaavaan on lisätty määräyksiä mm. uudisrakentamisen sopeuttamisesta ympäristöön. Satamatoimintoihin liittyen päivitettiin vesiliikenneselvitystä ja tarkistettiin satama-alueen määräyksiä. Särkän sillan on todettu parantavan kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä alueella ja sen tähden se on pysytetty paikallaan. Silta jakaa satamatoiminnot erityyppisiin alueisiin. Melun suhteen kaava noudattaa kaupungin melulinjauksia. Rakentamisen määrää on tarkistettu siten, että se on linjassa viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun kanssa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Viitesuunnitelmaa on käsitelty mm. kaavan ohjausryhmässä. Kaavaan on lisätty rakentamisen laatua ohjaavia määräyksiä.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Museovirasto, Väylävirasto

Tiedoksi

Hakija, Tampereen Särkänniemi Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Iina Laakkonen, Hanna Ohtola ja Manu Lainio olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Lassi Kaleva palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Ossi Aho ehdotti, että kaava palautetaan uudelleen valmisteluun sen puuttellisuuden vuoksi. Ilpo Sirniö kannatti Ahon ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 10 - 3.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen: "Asemakaavan nro 8663 yleismääräysten kohtiin "Kortteli 933" ja "Onkiniemen trikootehtaan ympäristö" tehdään seuraavaa lisäys: "Rakennusten julkisivumateriaalina tulee käyttää rappausta tai tiiltä. Elementtisaumat eivät saa olla näkyvissä." Perustelu: Kuten asemakaavan selostuksessa todetaan, Onkiniemen vanha trikootehdas, on rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Kaupunkikuvan kannalta on tärkeää, että myös sen ympäristön rakennukset ovat tasokkaita. Samansisältöinen asemakaavamääräys on myös mm. Tesomajärven Raiskionkatu 7:n asemakaavassa (nro 8733). Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Matti höyssä ehdotti, että asia asia jätetään pöydälle. Ilpo Sirniö kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = Ei

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian jättäminen pöydälle hyväksyttiin äänin 6 - 7.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = Ei

Kyllä

Erik Lydén
Katja Nisumaa-Saarela
Kaisa Vatanen
Aleksi Jäntti
Katja Kinnunen
Reeta Ahonen
Jouni Sirén
Sonja Harmaala
Katja Karintaus
Matti Järvinen

Ei

Ilpo Sirniö
Matti Höyssä
Ossi Aho

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = Ei

Kyllä

Katja Kinnunen
Jouni Sirén
Kaisa Vatanen
Erik Lydén
Katja Nisumaa-Saarela
Sonja Harmaala

Ei

Reeta Ahonen
Ilpo Sirniö
Matti Höyssä
Aleksi Jäntti
Ossi Aho
Matti Järvinen
Katja Karintaus

Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 26.1.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite yla 26.1.2021 Asemakaavaselostus
- 4 Liite yla 26.1.2021 Seurantalomake
- 5 § 17 Eriävä mielipide Ossi Aho

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
 - 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palaute ja vastineraportti
 - 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Liikenneselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pysäköintiselvitys
 - 7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Vesiliikenneselvitys
 - 8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys
 - 9 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kunnallistekninen selvitys
 - 10 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
 - 11 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennettavuusselvitys
 - 12 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Massatalousselvitys
 - 13 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kaavatalousselvitys
 - 14 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Meluselvitys
 - 15 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tärinäselvitys
 - 16 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
 - 17 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys
 - 18 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennusinventointi
 - 19 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
 - 20 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
-

Yhdyskuntalautakunta, 09.02.2021, § 33

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 26.1.2021.

Tiedoksi

Hakija, Tampereen Särkänniemi Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Erik Lydén ja Matti Höyssä kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Seurantalomake
- 2 Liite yla 26.1.2021 Asemakaavaselostus
- 3 § 17 Eriävä mielipide Ossi Aho
- 4 Liite yla 26.1.2021 Asemakaava
- 5 Liite yla 26.1.2021 Poistettava asemakaava

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Meluselvitys
 - 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys
 - 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palaute ja vastineraportti
 - 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pysäköintiselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Vesiliikenneselvitys
 - 7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kaavatalous selvitys
 - 8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys
 - 9 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
 - 10 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma
 - 11 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 12 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
 - 13 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Liikenneselvitys
 - 14 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennettavuus selvitys
 - 15 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Massatalous selvitys
 - 16 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kunnallistekninen selvitys
 - 17 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennus inventointi
 - 18 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Arkeologinen vedenalais inventointi
 - 19 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
 - 20 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tärinäselvitys
-

Yhdyskuntalautakunta, 09.03.2021, § 79

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin seuraavasti täydennettynä:

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päiväty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavamääräyksiä tarkistetaan ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamisen ja kiinteistönmuodostuksen osalta, että voidaan varmistua pysäköintipaikkojen riittävydestä myös asemakaavan vaiheittaisessa toteuttamisessa. Lisättävä asemakaavamääräys tontille 801-10 ma-LPA-1: Pysäköintiin ja huoltoon varattu maanalaisen rakentamisen alue. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Ossi Aho, Jouni Sirén

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päiväty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 9.2.2021.

Tiedoksi

Hakija, Tampereen Särkänniemi Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Hanna Ohtola, Manu Lainio ja Matti Utriainen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Asian esittelijä, johtaja Nurminen lisäsi päätösehdotukseensa seuraavan pöytäkirjan:

Asemakaavamääräyksiä tarkistetaan ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamisen ja kiinteistönmuodostuksen osalta, että voidaan varmistua pysäköintipaikkojen riittävydestä myös asemakaavan vaiheittaisessa toteuttamisessa. Lisättävä asemakaavamääräys tontille 801-10 ma-LPA-1: Pysäköintiin ja huoltoon varattu maanalaisen rakentamisen alue. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja.

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Ossi Aho ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun, koska sataman ylittävä silta on vesiliikenteen turvallisuutta vaarantava tekijä. Jouni Sirén, Ilpo Sirniö ja Ulla Kampman kannattivat Ahon ehdotusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kokous keskeytettiin klo 20.50 – 20.55 pidetyn neuvottelutauon ajaksi.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 7- 6.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Kyllä

Kaisa Vatanen
Katja Karintaus
Erik Lydén
Sonja Harmaala
Katja Nisumaa-Saarela
Reeta Ahonen
Aleksi Jänntti

Ei

Ulla Kampman
Jouni Sirén
Ilpo Sirniö
Matti Järvinen
Ossi Aho
Matti Höyssä

Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Seurantalomake
- 2 § 17 Eriävä mielipide Ossi Aho
- 3 Liite yla 26.1.2021 Poistettava asemakaava
- 4 Eriävä mielipide § 79 Jouni Sirén 9.3.2021
- 5 Liite 9.3.2021 Asemakaava
- 6 Eriävä mielipide § 79 Ossi Aho 9.3.2021
- 7 Liite yla 9.3.2021 Asemakaavaselostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Meluselvitys
- 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palaute ja vastineraportti
- 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pysäköintiselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Vesiliikenneselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kaavatalousselvitys
 - 8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys
 - 9 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
 - 10 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma
 - 11 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 12 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
 - 13 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Liikenneselvitys
 - 14 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennettavuusselvitys
 - 15 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Massatalousselvitys
 - 16 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kunnallistekninen selvitys
 - 17 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennusinventointi
 - 18 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
 - 19 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
 - 20 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tärinäselvitys
-

Yhdyskuntalautakunta, 02.11.2021, § 312

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eskelisen esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Tiina Leppänen-Kaarsalo, Jouni Sirén

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018, tarkistettu 11.1.2021 ja 11.10.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.11.2018 päivätyn ja 11.1.2021 sekä 11.10.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8663. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8663>

Diaarinumero: TRE: 5229/10.02.01/2016

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus projektiarkkitehti lina Laakkonen ja kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta päätti 9.3.2021 (§ 79) asemakaavaehdotuksen nähtäville hyväksymisestä. Yhdyskuntalautakunta päätti myös, että asemakaavamääräyksiä tarkistetaan ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamisen ja kiinteistönmuodostuksen osalta, että voidaan varmistua pysäköintipaikkojen riittävydestä myös asemakaavan vaiheittaisessa toteuttamisessa. Lisättävä asemakaavamääräys tontille 801-10 ma-LPA-1: Pysäköintiin ja huoltoon varattu maanalaisen rakentamisen alue. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja.

Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoinen oli nähtävillä 11.3.–12.4.2021. Kaavaehdotuksesta saatiin 12 muistutusta ja 5 lausuntoa. Muistutuksiin ja lausuntoihin on laadittu erilliset vastineet, jotka ovat liitteenä.

Muistutuksen jättivät Vilppulan veneilijät ry, Höyrylaiva Näsijärvi II ry, Suomen Höyrypursiseura ry sekä yksityishenkilöitä. Muistutuksissa kiinnitettiin huomiota mm. Särkänsiltaan ja sen sijaintiin, sataman ja höyrylaivaliikenteen kulttuurihistorialliseen arvoon, satamatoimintoihin, liikenteeseen sekä viheralueisiin. Useissa muistutuksissa vastustettiin Särkän sillan sijoittamista kaavaehdotuksessa osoitettuun sijaintiin, mutta myös siltaa ja sen sijaintia puoltavia näkemyksiä esitettiin. Muistutusten johdosta asemakaavan yleismääräyksiin lisättiin määräys kulttuurihistoriallisesti arvokkaan höyry- ja matkustajalaivaliikenteen toimintaedellytysten turvaamisesta.

Museovirasto totesi, ettei anna erillistä lausuntoa, vaan Museoviraston kommentti vedenalaiseen perintöön liittyen liitettiin Pirkanmaan museon lausuntoon.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi kaavan suojelumerkintöjen kehittyneen myönteisesti ja että tunnetut vedenalaiset muinaisjäännökset on merkitty sopivalla tavalla. Lausunnon perusteella kaavan vesialueelle lisättiin määräys vedenalaisinventoinnin tarpeen arvioimisesta.

Pirkanmaan liitto totesi, että asemakaavamuutoksessa on taidokkaasti sovitettu yhteen alueen toimintojen uudistamiseen sekä tunnistettuihin arvoihin liittyviä erilaisia tavoitteita ja haasteita. Pirkanmaan liitto pitää ansiokkaana kaavasuunnittelun lähtökohtana, että työssä on pyritty myös edistämään toiminnallisesti tärkeän alueen saavutettavuutta ja tiiviimpää kytkeytymistä Tampereen läntiseen keskustarakenteeseen. Lausunnon perusteella on kaavaselostusta täydennetty.

Väylävirasto totesi, että Tampere-Lielähti -radan 3. raiteen jatkosuunnittelu ja toteuttaminen edellyttää aikanaan asemakaavamuutosta, jossa lisäraiteen aluevaraus osoitetaan rautatiealueena asemakaavaan. Väyläviraston näkemyksen mukaan vesiliikenteen toimintaedellytyksiä on huomioitu kaavaehdotuksessa mm. Särkänniemen alueelta laaditun vesiliikenneselvityksen perusteella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vesiliikenneselvityksen pohjalta on hyvä jatkaa alueen kehittämissuunnitelmien laadintaa. Väylävirasto pitää turvallisuuden kannalta hyvänä ratkaisuna, että kaavaluonnoksessa esitetty satama-alueen ylittävä köysirata on poistettu kaavaehdotuksesta. Pajasaareen suunniteltu Hiilipajan kevyen liikenteen silta on myös poistettu kaavaehdotuksesta. Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa otettiin kantaa rakennettuun kulttuuriympäristöön, pysäköintiin, meluun, luontoasioihin, maaperään ja tulvariskien hallintaan. Kulttuuriympäristön osalta ELY-keskuksella ei ollut kaavasta huomautettavaa. Pysäköinnin osalta ELY-keskus esitti täydennyksiä asemakaavaselostukseen sekä tutkittavaksi asemakaava-alueen ulkopuolelle liityntäpysäköintiä. Melun osalta ELY-keskus muistutti, että kaavassa tulee huomioida valtioneuvoston meluohjearvojen ja yleisten meluohjeiden huomioiminen melunsuojauksessa. Luontoasiat liittyivät trikotehtaan ympäristön lepakkoalueeseen ja sen merkintöihin kaavassa. Maaperän osalta ELY-keskus huomautti, että kaava-alueella toteutettavien rakennustöiden yhteydessä on syytä varmistaa maaperän pilaantumattomuus kaikkien tonttien osalta. Tulvariskien hallinnan osalta ELY-keskus esitti, että kaavamääräyksiin on syytä kirjata alimmat rakentamiskorkeudet sekä tulvariskien hallinta.

ELY-keskuksen lausunnon johdosta täydennettiin asemakaavaselostusta ja sen vaikutustenarviointia sekä kaavan asumista palvelevalle yhteiskäyttöiselle korttelialueelle (AH-7) osoitettiin istutettavaksi lehtipuita lepakkoalueen tulevaisuuden turvaamiseksi (i-7).

Viranomaisneuvottelu

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu (MRL § 66) oli 8.9.2021. Neuvottelussa käytiin läpi asemakaavaehdotuksesta saatu palaute ja sen huomioon ottaminen. Melun osalta ELY-keskus on eri linjoilla Tampereen kaupungin kanssa. ELY-keskuksen mukaan Tampereen kaupungin melulinjaus ei ohita valtakunnallisia melun ohjearvoja. Viranomaisilla ei ollut muuta huomautettavaa tavasta, jolla palaute oli huomioitu.

Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ehdotuksen nähtävillöolon jälkeen

Yhdyskuntalautakunnan § 79 päätöksen mukaisesti asemakaavamääräyksiä tarkistettiin maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamisen ja kiinteistönmuodostuksen osalta siten, että voidaan varmistua pysäköintipaikkojen riittävydestä myös asemakaavan vaiheittaisessa toteuttamisessa. Tontille nro 801-10 lisättiin määräys ma-LPA-1 (Pysäköintiin ja huoltoon varattu maanalaisen rakentamisen alue. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja.) Lisäksi tontille 801-10 osoitettiin maanalaista rakennusoikeutta 11 000 kem² ja merkintä rs-11 (Korttelialueella ei tonttien välisille rajoille tarvitse maanalaisiin tiloihin rakentaa rajaseinää.)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistutusten johdosta asemakaavan yleismääräyksiin lisättiin seuraava määräys: Satama-alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota kulttuurihistoriallisesti arvokkaan höyry- ja matkustajalaivaliikenteen toimintaedellytysten turvaamiseen.

Maakuntamuseon lausunnon johdosta asemakaavan yleismääräyksiin lisättiin seuraava määräys: Ennen alueella tehtäviä vesirakennustöitä on oltava yhteydessä museoviranomaiseen vedenalaisinventoinnin tarpeen arvioimiseksi.

Pirkanmaan liiton lausunnon johdosta täydennettiin asemakaavaselostusta ja sen vaikutustenarviointia.

ELY-keskuksen lausunnon johdosta täydennettiin asemakaavaselostusta ja sen vaikutustenarviointia sekä kaavan asumista palvelevalle yhteiskäyttöiselle korttelialueelle (AH-7) osoitettiin istutettavaksi lehtipuita lepakkoalueen tulevaisuuden turvaamiseksi (i-7).

Lisäksi asemakaavaan tehtiin pieniä tarkistuksia, mm. täsmennettiin pysäköintilaitosten rakennusoikeuksia ja kaava-alueen nimistöä täydennettiin kadunnimitoimikunnan esityksen mukaisesti. Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset ovat luonteeltaan teknisiä tarkennuksia eivätkä ne edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Tampereen Särkänniemi Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Museovirasto, Maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Väylävirasto, muistuttajat (12 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Jouni Sirén ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun seuraavasti evästettynä:

"Asemakaavan nro 8663 yleismääräysten kohtiin "Kortteli 933" ja " Onkiniemen trikootehtaan ympäristö" tehdään seuraavaa lisäys: " Rakennusten julkisivumateriaalina tulee käyttää rappausta tai tiiltä. Elementtisaumat eivät saa olla näkyvissä." Perustelu: Kuten asemakaavan selostuksessa todetaan, Onkiniemen vanha trikootehdas, on rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Kaupunkikuvan kannalta on tärkeää, että myös sen ympäristön rakennukset ovat tasokkaita. Samansisältöinen asemakaavamääräys on myös mm. Tesomajärven Raiskionkatu 7:n asemakaavassa (nro 8733)."

Tiina Leppänen-Kaarsalo kannatti Sirénin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, palautusehdotuksen hyväksyminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 9 – 4.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Petri Rajala poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, palautusehdotuksen hyväksyminen= EI

Kyllä

Petri Rajala
Reeta Ahonen
Antti Ivanoff
Leena Heino
Teemu Aaltonen
Jaakko Vuorio
Tiina Mikkonen
Matti Järvinen
Jari Saari

Ei

Jouni Sirén
Tiina Leppänen-Kaarsalo
Joakim Vigelius
Terhi Leino

Esteellisyys

Riina-Eveliina Eskelinen ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Eskelinen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 2.11.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 2.11.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite yla 2.11.2021 Asemakaavaselostus
- 4 Liite yla 2.11.2021 Seurantalomake
- 5 Liite yla 2.11.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite yla 2.11.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 7 YLA 2.11.2021 § 312 Eriävä mielipide Tiina Leppänen-Kaarsalo

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
- 2 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Rakennettavuusselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
- 4 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Liikenneselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Massatalousselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Hulevesiselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 7 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Meluselvitys
 - 8 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kunnallistekninen selvitys
 - 9 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 10 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
 - 11 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
 - 12 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kaavatalousselvitys
 - 13 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
 - 14 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Vesiliikenneselvitys
 - 15 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Rakennusinventointi
 - 16 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Viitesuunnitelma
 - 17 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Pysäköintiselvitys
 - 18 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Tärinäselvitys
 - 19 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
 - 20 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Lepakkoselvitys
-

Kaupunginhallitus, 28.03.2022, § 125

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018, tarkistettu 11.1.2021 ja 11.10.2021) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavalla mahdollistetaan entisen Onkiniemen tehdasalueen kehittäminen ja käyttötarkoituksen muutos keskustatoimintojen alueeksi ja asuinkerrostalojen täydennysrakentaminen, Särkänniemen huvipuistoalueen kehittäminen, mm. hotellin ja kulttuuriareenan rakentaminen, Mustalahden satama-alueen kehittäminen, ja mahdollistetaan monipuoliset palvelut myös ympärivuotisesti. Kaava mahdollistaa uuden kevyen liikenteen sillan Kortelahden yli liittäen Särkänniemen rannan Näsijärven rantojen virkistysverkostoon. Kaavalla mahdollistetaan myös laadukkaan jalankulun ja pyöräilyn reitin rakentaminen Paasikivenkadulle. Alueen pysäköintiratkaisuissa tukeudutaan kaava-alueelle rakennettaviin pysäköintilaitoksiin sekä nykyisiin ja tulevaisuudessa rakennettaviin pysäköintilaitoksiin keskustan alueella. Alueella olevat maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat teollisuushistoriaan, vapaa-ajantoimintoihin, kulttuuripalveluihin ja vesiliikenteen historiaan liittyvät kulttuuriympäristöt ja -rakennukset sekä alueella olevat maanpäälliset ja vedenalaiset muinaisjäännökset suojellaan. Tavoitteena on arvokkaiden luonnon- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kulttuuriympäristöarvojen turvaaminen sekä uudisrakentamisen ja -käytön sovittaminen arvokkaaseen ympäristöön.

Asemakaavamuutokseen nro 8663 liittyvä kaupungin ja Särkänniemi Oy:n välinen yhteistyösopimus on laadittu ennen asemakaavoituksen käynnistymistä. Yhteistyösopimus on hyväksytty kaupunginhallituksessa 25.6.2018 § 298.

Asemakaavamuutoksen nro 8663 toteuttamiseen liittyvä toteutussopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 16.3.2022 § 46.

Toteutussopimuksella Särkänniemi ja kaupunki sopivat muun muassa asemakaavoituksen kustannusvastuusta, voimassa olevan vuokrasopimuksen purkamisesta ja uuden vuokrasopimuksen laatimisesta. Toteutussopimus mahdollistaa kaupunginvaltuuston päätöksen 25.10.2021 § 172 mukaisen valmistelun jatkamisen.

Tiedoksi

Tampereen Särkänniemi Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Museovirasto, Maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Väylävirasto, muistuttajat (12 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle sekä kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Pekka Salmi saapui kokoukseen.

Asian käsittelyn kuluessa Aarne Raevara esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Lassi Kaleva kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusehdotus, josta on äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Raevaaran palautusehdotus JAA, käsittelyn jatkaminen Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittely jatkui äänin 11-2.

Äänestykset

Raevaaran palautusehdotus JAA, käsittelyn jatkaminen Ei

Kyllä

Lassi Kaleva
Aarne Raevara

Ei

Anna-Kaisa Ikonen
Lauri Lyly
Kalervo Kummola
Aila Dundar-Järvinen
Milka Hanhela

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kirsi Kaivonen
Brigita Krasniqi
Ida Leino
Jouni Markkanen
Sirpa Pursiainen
Jaakko Stenhäll

Liitteet

- 1 Liite yla 2.11.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 2.11.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite yla 2.11.2021 Asemakaavaselostus
- 4 Liite yla 2.11.2021 Seurantalomake
- 5 Liite yla 2.11.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite yla 2.11.2021 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Liikenneselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Pysäköintiselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Vesiliikenneselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Hulevesiselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kunnallistekninen selvitys
- 8 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Rakennettavuusselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Massatalousselvitys
- 10 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
- 11 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Tärinäselvitys
- 12 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
- 13 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Lepakkoselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Rakennusinventointi
- 15 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
- 16 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
- 17 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Kaavatalousselvitys
- 18 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Meluselvitys
- 19 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 20 Oheismateriaali yla 2.11.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
- 21 YLA 2.11.2021 § 312 Eriävä mielipide Tiina Leppänen-Kaarsalo
- 22 Oheismateriaali Kh 28.3.2022 Toteutussopimus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 59, 11.04.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 185, 15.06.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 208, 29.06.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 40, 15.02.2022

Kaupunginhallitus, § 126, 28.03.2022

§ 59

Asemakaava nro 8724, Vehmainen, Kangasalantie 120, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen

TRE:1450/10.02.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 11.04.2022, § 59

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, puh. 044 486 3500, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8724 (päivätty 25.5.2020, tarkistettu 31.5.2021 ja 24.1.2022) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Yrjö Schafeitel ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Marika Puolimatka

Puheenjohtajan äänestysesitys: Schafeitelin palautusehdotuksen hyväksyminen JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Schafeitelin palautusehdotus hylättiin äänin 17-49, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin

Yrjö Schafeitel ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Marika Puolimatka

Puheenjohtajan äänestysesitys: Schafeitelin pöydällepanoehdotuksen hyväksyminen JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Schafeitelin pöydällepanoehdotus hylättiin äänin 17-50.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asian käsittelyä jatkettiin

Yrjö Schafeitel ehdotti, että päätösehdotus hylätään.

Kannatus: Marika Puolimatka

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, Schafeitelin hylkäysehdotuksen hyväksyminen Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin äänin 50-16. 1 tyhjä.

Äänestykset

Yrjö Schafeitelin palautusehdotus

Palautusehdotuksen hyväksyminen JAA

Asian käsittelyn jatkaminen Ei

Jaa

Yrjö Schafeitel
Ulla-Leena Alppi
Miila Halonen-Saari
Aarne Raevaara
Erkki Seppänen
Veikko Vallin
Sinikka Torkkola
Jouni Sirén
Marika Puolimatka
Noora Tapio
Arto Grönroos
Sakari Puisto
Antti Moisander
Anni O Molari
Joakim Vigelius
Mikko Aaltonen
Liban Sheikh

Ei

Aleksi Jäntti
Antti Hiitti
Oras Tynkkynen
Anna-Kaisa Ikonen
Petri Siuro
Kalervo Kummola
Jouni Markkanen
Iiris Suomela
Pia Viitanen
Sofia Julin
Anneli Taina
Ilmari Nurminen
Jouni Ovaska
Petri Rajala
Sanna Marin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ulla Kampman
Tommi Evilä
Pekka Salmi
Ilkka Sasi
Lauri Lyly
Hanna Sareila
Jukka Gustafsson
Riina-Eveliina Eskelinen
Aila Dundar-Järvinen
Olga Haapa-aho
Ilkka Porttikivi
Antti Ivanoff
Sirpa Pursiainen
Matti Järvinen
Merve Caglayan
Sari Tanus
Matti Höyssä
Johanna Loukaskorpi
Inna Rokosa
Jaakko Stenhäll
Jaakko Mustakallio
Vilma Järvisalo
Ida Leino
Brigita Krasniqi
Teemu Aaltonen
Elina Järvenpää
Mahmoud Machaal
Leena Kostiainen
Anne-Mari Jussila
Atanas Aleksovski
Vilhartti Hanhilahti
Kirsi Kaivonen
Anneli Kivistö
Sofia Vikman

Tyhjä

Mirja Salmijärvi

Yrjö Schafeitelin pöydällepanoehdotus
Pöydällepanoehdotuksen hyväksyminen JAA
Asian käsittelyn jatkaminen EI

Jaa

Yrjö Schafeitel
Jouni Sirén
Miila Halonen-Saari
Erkki Seppänen
Arne Raevara
Ulla-Leena Alppi
Veikko Vallin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sinikka Torkkola
Joakim Vigelius
Arto Grönroos
Marika Puolimatka
Noora Tapio
Anni O Molari
Antti Moisander
Sakari Puisto
Aatu Korhonen
Mikko Aaltonen
Ei
Pekka Salmi
Antti Hiitti
Pia Viitanen
Sofia Julin
Aila Dundar-Järvinen
Sirpa Pursiainen
Johanna Loukaskorpi
Riina-Eveliina Eskelinen
Kalervo Kummola
Petri Rajala
Petri Siuro
Olga Haapa-aho
Aleksi Jäntti
Tommi Evilä
Jaakko Stenhäll
Merve Caglayan
Leena Kostiainen
Antti Ivanoff
Anneli Taina
Lauri Lyly
Ida Leino
Vilma Järvisalo
Matti Järvinen
Ilkka Sasi
Ulla Kampman
Ilkka Porttikivi
Ilmari Nurminen
Mahmoud Machaal
Iiris Suomela
Jouni Ovaska
Hanna Sareila
Matti Höyssä
Inna Rokosa
Teemu Aaltonen
Anna-Kaisa Ikonen
Vilhartti Hanhilahti
Sari Tanus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jukka Gustafsson
Anne-Mari Jussila
Elina Järvenpää
Brigita Krasniqi
Sofia Vikman
Jouni Markkanen
Atanas Aleksovski
Kirsi Kaivonen
Mirja Salmijärvi
Oras Tynkkynen
Sanna Marin
Jaakko Mustakallio
Anneli Kivistö

Yrjö Schafeitelin hylkäysehdotus
Kaupunginhallituksen ehdotus JAA
Hylkäysehdotuksen hyväksyminen EI

Jaa

Petri Rajala
Petri Siuro
Kalervo Kummola
Johanna Loukaskorpi
Jouni Markkanen
Iiris Suomela
Matti Höyssä
Antti Ivanoff
Oras Tynkkynen
Antti Hiitti
Olga Haapa-aho
Pekka Salmi
Merve Caglayan
Sofia Julin
Anneli Taina
Leena Kostiainen
Inna Rokosa
Jaakko Stenhäll
Pia Viitanen
Aleksi Jäntti
Anna-Kaisa Ikonen
Sari Tanus
Ilmari Nurminen
Ida Leino
Ilkka Porttikivi
Lauri Lyly
Jukka Gustafsson
Riina-Eveliina Eskelinen
Aila Dundar-Järvinen
Ilkka Sasi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Matti Järvinen
Vilma Järvisalo
Mahmoud Machaal
Anne-Mari Jussila
Atanas Aleksovski
Jaakko Mustakallio
Ulla Kampman
Tommi Evilä
Brigita Krasniqi
Elina Järvenpää
Vilhartti Hanhilahti
Sirpa Pursiainen
Kirsi Kaivonen
Hanna Sareila
Teemu Aaltonen
Jouni Ovaska
Sanna Marin
Mirja Salmijärvi
Sofia Vikman
Anneli Kivistö

Ei

Yrjö Schafeitel
Miila Halonen-Saari
Ulla-Leena Alppi
Jouni Sirén
Aarne Raevara
Marika Puolimatka
Erkki Seppänen
Aatu Korhonen
Sinikka Torkkola
Joakim Vigelius
Antti Moisander
Mikko Aaltonen
Veikko Vallin
Sakari Puisto
Arto Grönroos
Anni O Molari

Tyhjä

Noora Tapio

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 8 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Jani Kiiskilä, Milla Hilli-Lukkarinen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite Yla 15.2.2022 Asemakaava
- 2 Liite Yla 15.2.2022 Asemakaavaselostus
- 3 Liite Yla 15.2.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 15.2.2022 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Lausunto Kaukajärven ym. hulevesi-
valtuustoaloitteeseen
 - 2 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Havainnekuva
 - 3 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Aloitus- ja valmisteluvaiheen
palauteraportti
 - 4 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Viitesuunnitelma
 - 5 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Kaukaniemenkadun tarkastelu
 - 6 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
 - 7 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Liikennemeluselvitys
 - 8 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Liiketilojen alustava suunnitelma
 - 9 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 10 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Yritysvaikutusten arviointi
 - 11 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
 - 12 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 ELY-keskuksen lausunto
 - 13 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Kaukaniemenkatu pisteytystaulukko
 - 14 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Aloitusvaiheen alkuperäiset
viranomaiskommentit
 - 15 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Valmisteluvaiheen alkuperäiset
viranomaiskommentit
 - 16 Oheismateriaali Kh 28.3.2022 Maankäyttösopimus
-

Yhdyskuntalautakunta, 15.06.2021, § 185

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8724 (päivätty 25.5.2020, tarkistettu 31.5.2021)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen,
että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.5.2020 päivätyn ja
31.5.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8724.
Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8724](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8724)

Diaarinumero: TRE: 1450/10.02.01/2018

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma ja kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen

Suunnittelualue käsittää Vehmaisten kaupunginosan korttelin 4620 tontin nro 1. Alue sijaitsee n. 9 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Kangasalantie 120. Tontilla sijaitsee vuonna 1981 valmistunut liikerakennus ja pysäköintialue.

Asemakaavalla mahdollistetaan uuden kerrostalon rakentaminen Vehmaisten kaupunginosaan, Kangasalantien viereen. Kerrostalon alakertaan on sijoitettu tilaa päivittäistavarakaupalle ja pienemmille liikkeille yhteensä vähintään 800 m². Koko tontin rakennusoikeus on 7500 k-m² ja se mahdollistaa liiketilojen lisäksi noin 130 uutta asuntoa. Kaukaniemenkadun reunaan on suunniteltu uusi jalkakäytävä. Asumiseen liittyvä pysäköinti sijoitetaan LPA-tontille maanalaiseen laitokseen ja sen päälle. Liiketilojen pysäköinti sijoittuu Kaukajärventien puoleiselle pihalle. Liiketiloihin liittyvä ajoneuvoliikenne toteutetaan yksisuuntaisena.

Asemakaavatyön aikana on laadittu kaavaratkaisun mukainen viitesuunnitelma, hulevesi- ja meluselvitys sekä kaava-alueen ja sen viereisen katualueen liikennejärjestelyjä kuvaava katutarkastelu.

Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 11.5. – 1.6.2018. Asemakaavamuutosta esiteltiin yleisötilaisuudessa 23.5.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 5 viranomaiskommenttia sekä 16 mielipidettä. Palaute koski mm. melua, selvityksiä, kävelyreittejä, liikennettä, huolta palveluiden jatkumisesta ja liiketilojen määrän pienemisestä, hulevesiä, rakennusoikeuden määrää pidettiin liian suurena, aluetta pidettiin kerrostalorakentamiselle täysin sopimattomana, pysäköintihallia pidettiin sopimattomana. Palautteessa esitettiin myös kritiikkiä mm. kaupunkikuvallisesta haitasta, rakennusmassojen varjostusvaikutuksesta, sekä rakennusoikeuden kautta uusien asukkaiden alueelle tuomasta liikenne- ja pysäköintikuormituksesta.

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 4. – 25.6.2020 ja sitä esiteltiin yleisölle videolla. Valmisteluaineistosta saatiin 6 viranomaiskommenttia ja 33 mielipidettä. Palautteessa nousivat esiin mm. liiketilan määrän pienentyminen, rakennuksen liian suuri ja ympäröivästä rakentamisesta poikkeava koko, liiketilojen pysäköinnin riittävyys ja huoltoliikenteen suunnittelu, pyöräilyn ja jalankulun järjestelyt ja turvallisuus, meluongelmat, liikenteen lisääntyminen ja hulevesien hallinta. Lisäksi toivottiin mm. laajempaa tarkastelualueutta ja ehdotettiin suunnitteluvaihtoehtoja.

Asemakaavaa on nyt kehitetty kaavaluonnoksesta saadun palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Liiketilojen vähimmäismäärää on lisätty +100 m² ja tilojen käytöstä on laadittu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

alustava suunnitelma. Lisäksi liiketilojen paikka on merkitty kaavakartalle. Rakennusta on porrastettu uudelleen niin, että se madaltuu eteläpäädyssä kolmeen kerrokseen. Asumiseen liittyvä pysäköinti sijoitetaan LPA-tontille maanalaiseen laitokseen ja sen päälle. Julkisivuja ja kaupunkikuvaa koskevia määräyksiä on lisätty ja viitesuunnitelmaa kehitetty paremmin paikkaan sopivaksi. Pihalle on merkitty hulevesien käsittelyallas ja Kaukaniemenkadun varteen suunniteltu jalkakäytävä on esitetty katupiirroksessa, sekä mm. rakennusoikeutta koskevia yleismääräyksiä on tarkennettu. Ehdotusta valmisteltaessa kaavasta ja viitesuunnitelmasta pyydettiin lausunto kaupunkikuvatoimikunnalta. Viitesuunnitelmaa ja kaavaa on muokattu lausunnon mukaan: Rakennuksen länsipuolelle muodostettiin suojattua ulkotilaa muodostava arkadi, rakennuksen porrastettuun eteläpäätyyn lisättiin kattoterassit, julkisivuihin on lisätty rakennusmassaa jakavia värejä ja materiaaleja, sisäpihan ilmettä on myös muokattu parvekemateriaalien vaihtelulla ja sisääntulon yhteyteen on lisätty yhteisöllisyyden mahdollistavia oleskelualueita. Kaavaan myös lisättiin alimman kerroksen kerroskorkeutta ja liiketilan rakentamisen varmistamista koskevat määräykset.

Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto. Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen, Tampereen Vehmainen Seura ry, Vehmaisten koulun vanhempainyhdistys, Tampereen polkupyöräilijät ry

Kokouskäsittely

Milla Hilli-Lukkarinen oli paikalla asiantuntijana tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jantti kannatti Höyssän ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

- 1 Liite yla 15.6.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 15.6.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 15.6.2021 Seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Palaute-vastineraportti
- 3 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Viitesuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
- 5 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Meluselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Katutarkastelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

7 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
8 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
9 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake

Yhdyskuntalautakunta, 29.06.2021, § 208

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin ja lisäksi hyväksyttiin seuraava toivomusponsi:

Lautakunta edellyttää, että

- 1) hulevesijärjestelmää kehitetään Vehmaisten-Kaukajärven alueella siten, että Kaukajärven kuormitus vähenee,
- 2) kaavan toteuttamisen yhteydessä parannetaan Kaukaniemenkadun liikenneturvallisuutta ja
- 3) pysäköintijärjestelyt ja -määrä tarkennetaan vastaamaan liiketilan ja -toiminnan tarpeita huomioiden liikekeskuksen tontti sekä Kaukaniemenkadun eteläpuoleinen alue liikekeskuksen kohdalla. Pysäköinnin lisääminen ei saa vähentää viheralueeksi tai virkistyskäyttöön suunniteltujen alueiden määrää.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8724 (päiväty 25.5.2020, tarkistettu 31.5.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 15.6.2021.

Asemakaavaehdotuksen 8724 nähtävilläoloaika alkaa 5.8.2021 ja kestää 30 vuorokautta.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Henna Blåfield, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen, Tampereen Vehmainen Seura ry, Vehmaisten koulun vanhempainyhdistys, Tampereen polkupyöräilijät ry

Kokouskäsittely

Myönnettiin läsnäolo- ja puheoikeus tämän pykälän käsittelyn ajaksi kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkariselle. Hilli-Lukkarinen oli paikalla kokouksessa asiantuntijana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Erik Lydén ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavalla perusteella: "Kaavoituksen tulee huomioida alueen ja kaupunginosan todelliset kehittämistarpeet. Esitetty kaava ei tue tätä tavoitetta eikä myöskään kaavalle kaavaselostuksessa asetettua tavoitetta. Se johtaa ympäristöönsä nähden liian tiiviiseen ja massiiviseen rakentamiseen, laskien kuitenkin samalla alueen palvelutasoa ja viihtyisyyttä. Kaava palautetaan valmisteluun siten, että rakennusoikeuden määrää kohtuullistetaan ja rakentaminen sovitetaan paremmin ympäristöä vastaavaksi. Liiketilojen määrää tulee lisätä lähipalveluiden turvaamiseksi. Lisäksi lautakunta edellyttää että kaavoituksessa varmistetaan monipuolinen asuntojakauma myös perheasuntojen osalta sekä tutkitaan mahdollisuus edellyttää puurakentamista kaavassa."

Amu Urhonen kannatti Lydénin palautusehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 8 – 5.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Aleksi Jäntti teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

"Lautakunta edellyttää, että

1) hulevesijärjestelmää kehitetään Vehmaisten-Kaukajärven alueella siten, että Kaukajärven kuormitus vähenee,

2) kaavan toteuttamisen yhteydessä parannetaan Kaukaniemenkadun liikenneturvallisuutta ja

3) pysäköintijärjestelyt ja -määrä tarkennetaan vastaamaan liiketilan ja -toiminnan tarpeita huomioiden liikekeskuksen tontti sekä Kaukaniemenkadun eteläpuoleinen alue liikekeskuksen kohdalla. Pysäköinnin lisääminen ei saa vähentää viheralueeksi tai virkistyskäyttöön suunniteltujen alueiden määrää."

Matti Höyssä, Kaisa Vatanen ja Erik Lydén kannattivat Jäntin toivomusponsiehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti toivomusponnen.

Asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 5 minuutin kokoustauon.

Kokoustauon aikana Erik Lydén poistui kokouksesta ja varajäsen Johanna Roihuvuo saapui kokoukseen.

Äänestykset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen valmisteluun = Ei

Kyllä

Ilpo Sirniö
Aleksi Jäntti
Katja Karintaus
Matti Höyssä
Ossi Aho
Reeta Ahonen
Matti Järvinen
Kaisa Vatanen

Ei

Erik Lydén
Amu Urhonen
Jouni Sirén
Ulla Kampman
Sonja Harmaala

Liitteet

1 Liite yla 15.6.2021 Seurantalomake
2 Liite yla 15.6.2021 Asemakaavan selostus
3 Liite yla 15.6.2021 Asemakaava

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
2 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Katutarkastelu
3 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Palaute-vastineraportti
4 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Havainnekuva
5 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
6 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Meluselvitys
7 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
8 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Viitesuunnitelma
9 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma

Yhdyskuntalautakunta, 15.02.2022, § 40

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi: Kaupunki tutkii mahdollisuuden järjestää lisäpysäköintipaikkoja lähialueelta ja varmistaa rakennuslupavaiheessa liiketilojen syntymisen vähintään kaavan mukaisena.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus nro 8724 (päiväty 25.5.2020, tarkistettu 31.5.2021 ja 24.1.2022) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.5.2020 päiväty, 31.5.2021 ja 24.1.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8724. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8724>

Diaarinumero: TRE: 1450/10.02.01/2018

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 5.8. – 6.9.2021. Siitä saatiin yhdeksän muistutusta sekä Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) lausunto. Muistutuksen jättivät Kaupunginosayhdistys Tampereen Vehmainen Seura ry sekä seitsemän yksityishenkilöä. Muistutuksiin ja lausuntoihin on laadittu erilliset vastineet, jotka ovat liitteenä.

Lausunnossaan Pirkanmaan ELY-keskus katsoi, että melutarkasteluissa alue tulisi tulkita uudeksi asuinalueeksi ja että suunnittelussa tulisi pyrkiä ratkaisuun, jossa asunnot avautuvat myös ns. hiljaisen julkisivun puolelle. Muistutuksen perusteella viitesuunnitelmaa tarkistettiin niin, että kaikki yli 65 dB meluvyöhykkeellä sijaitsevat asunnot avautuvat myös hiljaiselle puolelle.

Kaupunginosayhdistys Tampereen Vehmainen Seura ry muistutti mm. pysäköintiä, liikenneturvallisuutta, asukkaiden kokemaa heijastusmelua, alueen hulevesiä, asuntojakaamaa, selvityksiä, suunnittelua ja Tampereen hiilineutraalisuussuunnitelmia koskevista seikoista. Seuran hallitus esittää, että kaava palautetaan valmisteluun ja alueelle laaditaan uudet laajemmat suunnitelmat ja arvioinnit. Muistutuksen perusteella kaavaan on tehty useita tarkistuksia. Kaavaratkaisua, sen kehittymistä kaavasta saadun palautteen myötä, sekä ratkaisun perusteena olevia selvityksiä on pyritty avaamaan mahdollisimman tarkoin.

Yksityishenkilöiden muistutuksissa mm. kysytään katujärjestelyistä, esitetään huoli palvelutason, pakettilähetysten, Kaukajärven vedenlaadun ja alueen liikenneturvallisuuden heikentymisestä, varjostuksesta, melun lisääntymisestä ja heijastumisesta, sekä vaaditaan kaavan ja selvitysten laajempaa uudelleen valmistelua. Muistutuksissa todetaan, että rakennus on liian suuri ja että kerrostalo heikentää alueen imagoa. Muistutuksissa esitetään myös, että luonnosvaiheessa lähetettyä palautetta ei ole huomioitu ja että aluetta on kaavamateriaalissa kuvailtu väärin. Muistutusten perusteella kaavaan on tehty useita tarkistuksia ja vastineessa on pyritty avaamaan kaavaehdotuksen perusteluja mahdollisimman tarkoin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta antoi kokouksessaan 29.6.2021 seuraavan ponnen: Lautakunta edellyttää, että 1) hulevesijärjestelmää kehitetään Vehmaisten-Kaukajärven alueella siten, että Kaukajärven kuormitus vähenee, 2) kaavan toteuttamisen yhteydessä parannetaan Kaukaniemenkadun liikenneturvallisuutta ja 3) pysäköintijärjestelyt ja -määrä tarkennetaan vastaamaan liiketilan ja -toiminnan tarpeita huomioiden liikekeskuksen tontti sekä Kaukaniemenkadun eteläpuoleinen alue liikekeskuksen kohdalla. Pysäköinnin lisääminen ei saa vähentää viheralueeksi tai virkistyskäyttöön suunniteltujen alueiden määrää.

Ponnessa esitettyihin asioihin on vastattu ehdotuksen tarkistusvaiheessa ja esitetty toimenpiteitä:

1) Kaava-alueella hulevesimääräyksien mukaiset rakenteet parantavat nykyistä tilannetta, koska tontille rakennetaan viivytys ja imeytysallas. Kaavaehdotuksen tarkistusvaiheessa hulevesimääräyksiä vielä lisättiin pysäköintitontin ja viherkattojen osalta. Kaupungin hulevesiasiantuntijat ovat selvittäneet laajemman alueen hulevesijärjestelmän toimenpidetarpeita ja vastaavat myös Kaukajärven ja Pitkajärven hulevesistä ja yhteistyöstä jätettyyn valtuustoaloitteeseen (viheralueet ja hulevedet -yksikön vastaus 19.1.2022). Vastauksessa todetaan mm. seuraavaa: Kaukajärven vedenlaatua on tarkkailtu 30 vuotta, eikä siinä ole havaittu erityistä heikentymistä. Mm. typpi- ja happipitoisuudet, sekä hygieeninen laatu ovat erinomaisia. Aloitteessa mainitusta kalaston tilanteesta on tilattu selvitys. Petokalakannan vahvistamista tuetaan korvaamalla Haiharanpuistossa olevat putkiyhteydet silloilla. Hulevesien hallintaa kehitetään parhaillaan Hankkion kohdalla, Kaukajärven laskevaan uomaan rakennetaan viivytysratkaisu, rumpu uusitaan ja eroosiosuojausta parannetaan. Levonmäen alueelle tehdään kunnossapitotöitä luontoarvot huomioiden, näin pyritään vähentämään Kaukajärven laskevan ojan eroosiota. Kaukaniemen alueen hulevesirakenteen viivytyskapasiteettia kasvatetaan, toteutus on kevään 2022 aikana. Tampereen alueella sijaitsevat hulevesien purkukohtat on kartoitettu ja mahdollisuuksia hulevesien käsittelyyn ennen niiden päätymistä Kaukajärven tutkitaan. Keskustelu aloitetaan Kangasalan kaupungin kanssa ja samassa yhteydessä kuullaan sidosryhmiä. Lisäksi voidaan todeta, että muita paikallisia hulevesitoimia edistetään myös jatkossa asemakaavojen yhteydessä.

2) Kaavan toteuttamisen yhteydessä Kaukajärvenkadun liikenneturvallisuutta parannetaan rakentamalla uusi jalkakäytävä, sekä liiketilojen yksisuuntaisliittymät. Jalkakäytävän vaatima lisätila on rajattu kaavoitettavalta tontilta. Asumisen ja liiketilojen pysäköinnit ja liittymät on erotettu toisistaan. Alueella on mitattu liikennesopeuksia, käytännössä Kaukaniemenkadulla ajetaan nopeusrajoituksen 30 km/h mukaan. Läpiajoliikenne Kaukaniemenkadun asuinalueen kautta on laskennoissa todettu vähäiseksi. Kaukaniemenkatu liikekeskuksesta eteenpäin on toteutettu laadukkaasti, kadun kapea profiili ohjaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

matalampiin nopeuksiin. Kaukaniemenkadulle on laadittu alueen liikennemäärät, -nopeudet, kadun rakenteet, alueen toiminnot ja onnettomuudet huomioiva turvallisuustilanteen pisteytys vuonna 2020, eikä siinä ole todettu onnettomuuksia, kohonnutta onnettomuusriskiä tai toimenpidetarpeita. Liikenneturvallisuuden toimenpiteissä noudatetaan aiemmin hyväksytyjä linjauksia, jotta toimenpiteet ovat ennakoitavia ja tasapuolisia eri alueiden kesken.

3) Pysäköintijärjestely ja -määrä on yhdyskuntalautakunnan 29.1.2019 hyväksymän pysäköintipolitiikan mukainen. Liiketiloiille on varattu 13 pysäköintipaikkaa, kun vaatimus tehokkaalla joukkoliikennevyöhykkeellä on 11 paikkaa. Pysäköinnin kestoa liiketilojen pihalla rajoitetaan, jotta paikat ovat aidosti liiketilojen käytössä. Kaukaniemen puiston käyttäjiä varten on jo toteutettu hoito- ja käyttösuunnitelman mukainen pysäköintialue matonpesupaikan yhteyteen. Kaukaniemen puiston asemakaavaa laadittaessa Kaukaniemenkadun eteläpuolelle merkityn ohjeellisen pysäköintialuevarauksen tavoite oli palvella nimenomaan puiston käyttöä. Sen toteuttamista on arvioitu viheralueet ja hulevedet yksikössä, mutta toiselle pysäköintialueelle ei ole havaittu tarvetta.

Kaava-aineistoon tehdyt tarkistukset ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen:

Muistutusten perusteella tarkistetussa kaavaehdotuksessa liiketilan vähimmäismäärää on edelleen nostettu + 80 k-m² ja tilojen järjestelystä esitetään alustava suunnitelma niin, että se mahdollistaa vähintään kolme liiketilaa. Liiketilojen paikkaa merkitsevä er-7-määräys on laajennettu viitesuunnitelman mukaiseksi.

Tarkistettuun kaavaehdotukseen on lisätty yleismääräys piharakennusten katon toteuttamisesta viherkattona. Hulevesien käsittelymääräys hule-43-(1) on lisätty myös pysäköinti- (LPA-) tontille.

Maanalaisen pysäköintirakenteen merkintää LPA-tontilla on selvennetty. Pysäköintitilojen rakennusoikeutta koskeva yleismääräys on poistettu ja korvattu maanalaisen rakenteen sekä ajoluiskan katoksen vaatimalla rakennusoikeudella 1180 k-m². Autohallin ajoluiskan katokselle on merkitty rakennusala viitesuunnitelman mukaan. Melua koskeva yleismääräys on päivitetty.

Viitesuunnitelmaa on tarkistettu niin, että kaikki yli 65 dB melun kohdalla olevat asunnot avautuvat myös rakennuksen hiljaiselle puolelle. Kaavaselostus/-kuvaus, yritysvaikutusten arviointilomake, seurantalomake ja havainnekuva on päivitetty. Kaikkiin muistutuksissa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan mahdollisimman huolellisesti vastineraportissa, jossa on käyty läpi myös kaavamääräysten perusteita, jo aiemmin alueella tehtyjä selvityksiä ja suunnitelmia, sekä niiden tuottamaa, kaavasunnittelun lähtökohtana olevaa tietoa. Vehmaisten alueella on tehty viime vuosina useita liikennettä, melua sekä hulevesiratkaisuja koskevia selvityksiä ja suunnitelmia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto. Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Henkilötietoja sisältävän liitteen/oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Ylan päätöksestä: hakija, muistuttajat 8 kpl. Kv:n päätöksestä: hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 8 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Jani Kiiskilä, Milla Hilli-Lukkarinen

Kokouskäsitely

Milla Hilli-Lukkarinen oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Ari Vandell ja Kari Kankaala poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Jouni Sirén ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavasti evästettynä: "Lautakunta esittää, että asemakaava palautetaan valmisteluun, jotta liiketiloihin varattavaa neliömäärää voidaan lisätä vastaamaan paremmin alueen kasvavaa palvelutarvetta.

Tiina Leppänen-Kaarsalo kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyä jatkettiin äänin 10 – 3.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Kaupunki tutkii mahdollisuuden järjestää lisäpysäköintipaikkoja lähialueelta ja varmistaa rakennuslupavaiheessa liiketilojen syntymisen vähintään kaavan mukaisena."

Joakim Vigelius kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Esittelijän päätösehdotus = JAA, Toivomusponnen hyväksyminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Toivomusponsi hyväksyttiin äänin 4 – 8, 1 tyhjä.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kyllä

Antti Ivanoff
Jaakko Vuorio
Aleksi Jäntti
Riina-Eveliina Eskelinen
Tiina Mikkonen
Jari Saari
Reeta Ahonen
Leena Heino
Matti Järvinen
Iida Viljanen

Ei

Tiina Leppänen-Kaarsalo
Jouni Sirén
Joakim Vigelius

Esittelijän päätösehdotus= JAA, Toivomusponnen hyväksyminen = EI

Kyllä

Tiina Mikkonen
Jari Saari
Iida Viljanen
Jaakko Vuorio

Ei

Riina-Eveliina Eskelinen
Joakim Vigelius
Antti Ivanoff
Aleksi Jäntti
Tiina Leppänen-Kaarsalo
Matti Järvinen
Leena Heino
Reeta Ahonen

Tyhjä

Jouni Sirén

Liitteet

- 1 Liite Yla 15.2.2022 Asemakaava
- 2 Liite Yla 15.2.2022 Asemakaavaselostus
- 3 Liite Yla 15.2.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 15.2.2022 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Yritysvaikutusten arviointi
- 2 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Aloitus- ja valmisteluvaiheen palauteraportti
- 3 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Lausunto Kaukajärven ym. hulevesi-valtuustoaloitteeseen
- 4 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Liikennemeluselvyty
- 5 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Havainnekuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 6 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 7 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
 - 8 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Liiketilojen alustava suunnitelma
 - 9 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Kaukaniemenkadun tarkastelu
 - 10 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
 - 11 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 ELY-keskuksen lausunto
 - 12 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Viitesuunnitelma
 - 13 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Kaukaniemenkatu pisteytystaulukko
-

Kaupunginhallitus, 28.03.2022, § 126

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8724 (päiväty 25.5.2020, tarkistettu 31.5.2021 ja 24.1.2022) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavalla muutetaan nykyinen liikekeskuksen tontti asuinkerrostalo- ja liiketilakäyttöön. Kerrostalon alakertaan on toteutettava liiketilaa mm. päivittäistavarakaupalle vähintään 880 neliometriä. Tontin rakennusoikeus on 7500 kerrosalaneliometriä ja se mahdollistaa liiketilojen lisäksi noin 130 uutta asuntoa. Rakennuksen kerrosluku vaihtelee viiden ja kolmen välillä. Liiketoimintojen tuloliikenne on sijoitettu yksisuuntaisena nykyisen risteyksen paikalle, poistuminen tapahtuu lähempänä Kangasalantietä. Liikennöinti on erotettu rakennusmassan avulla asumisen pihatoiminnoista. Asumiseen liittyvä pysäköinti sijoitetaan maanalaiseen laitokseen ja pihalle sen päälle. Tontin eteläreunasta on liitetty osa katualueeseen, jotta sinne voidaan toteuttaa jalkakäytävä.

Yhdyskuntalautakunta lisäsi päätökseen toivomusponnen: "Kaupunki tutkii mahdollisuuden järjestää lisäpysäköintipaikkoja lähialueelta ja varmistaa rakennuslupavaiheessa liiketilojen syntymisen vähintään kaavan mukaisena." Ponnella halutaan edistää pysäköintipaikkojen rakentamista, mikäli alueella todettaisiin käytännössä lisäpaikkojen tarvetta. Lisäksi halutaan kiinnittää huomio siihen että liiketilojen vähimmäismäärän toteuttamisesta ei tulla sallimaan poikkeamista, mutta liiketilojen määrää voidaan toteutussuunnittelussa muuttaa suuremmaksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavamuutokseen nro 8724 liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 16.3.2022 § 45. Tontin kohdalla voimassa olevan asemakaavan pääkäyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten sitä koskevassa maankäyttösopimuksessa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 8 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Jani Kiiskilä, Milla Hilli-Lukkarinen, kuulutus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja johtaja Teppo Rantaselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite Yla 15.2.2022 Asemakaava
- 2 Liite Yla 15.2.2022 Asemakaavaselostus
- 3 Liite Yla 15.2.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 15.2.2022 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Lausunto Kaukajärven ym. hulevesi-
valtuustoaloitteeseen
- 2 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Havainnekuva
- 3 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Aloituspöytäkirja ja valmisteluvaiheen
palauteraportti
- 4 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Viitesuunnitelma
- 5 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Kaukaniemenkadun tarkastelu
- 6 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
- 7 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Liikennemeluserveys
- 8 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Liiketilöiden alustava suunnitelma
- 9 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 10 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Yritysvaikutusten arviointi
- 11 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 12 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 ELY-keskuksen lausunto
- 13 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Kaukaniemenkatu pisteytystaulukko
- 14 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Aloituspöytäkirjan alkuperäiset
viranomaiskommentit
- 15 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Valmisteluvaiheen alkuperäiset
viranomaiskommentit
- 16 Oheismateriaali Kh 28.3.2022 Maankäyttösopimus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 60, 11.04.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 352, 22.12.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 329, 16.11.2021

Kaupunginhallitus, § 127, 28.03.2022

§ 60

Asemakaava nro 8750, Pyynikin Trikoo, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden täsmentyminen

TRE:2495/10.02.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 11.04.2022, § 60

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Marjut Lund-Rahkola, puh. 044 486 3496, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8750 (päiväty 5.10.2021, tarkistettu
14.12.2020 ja 16.11.2021) hyväksytään.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo,
Pirkanmaan pelastuslaitos, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite Kh 28.3.2022 Asemakaava, korjattu
- 2 Liite Yla 16.11.2021 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite Yla 16.11.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 16.11.2021 Rakentamistapaohje
- 5 Liite Yla 16.11.2021 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Haitta-aineraportti
- 3 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Kuntotutkimusraportti
- 4 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Meluselvitys
- 5 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Pihasuunnitelma
- 6 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Lepakkoselvitys
- 7 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 8 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Maaperän pilaantuneisuus Tutkimusraportti
 - 9 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Rakennushistoriallinen selvitys
 - 10 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Yritysvaikutusten arviointi
 - 11 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Pyynikin Trikoon ympäristön rakentuminen
 - 12 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Pyynikin Trikoon rakennusluvut 2000-2020
 - 13 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Trikookujan yleissuunnitelma
 - 14 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Palaute ja vastineraportti
 - 15 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 16 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Valmisteluvaiheen lausunnot
 - 17 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Aloitusvaiheen lausunnot
 - 18 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 OAS
 - 19 Oheismateriaali Kh 28.3.2022 Maankäyttösopimus
-

Yhdyskuntalautakunta, 22.12.2020, § 352

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8750 (päivätty 5.10.2020, tarkistettu 14.12.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.10.2020 päivätyn ja 14.12.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8750.

Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8750>

Diaarinumero: TRE:2495/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Kaavoitusarkkitehti Marjut Lund-Rahkola.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pyynikin Trikoon kaava-alue sijaitsee noin 2 km päässä kaupungin keskustasta länteen Pyynikintien, Trikookujan ja Nahkakujan välisessä korttelissa. Tontti sijaitsee Pyynikin luonnonsuojelualueen vieressä, Pyynikintien eteläpuolella. Kaavoitettavan alueen koko on noin 2,5 ha. Kiinteistöt ovat olleet yritys- ja harrastustiloina. Osa kiinteistöä on jo muutettu asunnoiksi voimassa olevan kaavan sallimissa rajoissa.

Kaavan tavoitteet

Kaavahankkeen tavoitteena on kehittää vanhaa tehdaskiinteistöä asuntopainotteiseksi sekä mahdollistaa uusia palveluita huomioiden ja turvaten rakennetun kulttuuriympäristön arvot: valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen erityispiirteet ja maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön kokonaisuus, ominaispiirteet ja identiteetti. Lisäksi tavoitteena on huomioida viereisen luonnonsuojelualueen arvot. Tavoitteena on myös päivittää tonteilla 5 ja 10 tonttien käyttötarkoitus vastaamaan toteutunutta tilannetta, sekä tarkistaa, että yhteiskäytösopimukset toteutuvat kaavan estämättä.

Kaavamuutoksen hakijan tavoitteena on käyttötarkoituksen muutos sekä eteläisen toimitilarakennuksen purkaminen ja korvaaminen uudisrakennuksella. Tavoitteena on kaavalla mahdollistaa kolmiulotteinen kiinteistönmuodostus, jolloin maanpäälliset ja maanalaiset tilat voivat olla eri kiinteistöjä.

Asemakaavan sisältö

Kaavamuutos mahdollistaa korttelin käyttötarkoituksen painottumisen asumiseen ja tontin käyttötarkoitus muutetaan liike- ja toimistorakennusten korttelialueesta (KYP-1) asuin- ja liikerakennusten korttelialueeksi (AL) rakennusten ja asuntopihojen osalta. Yhteispihat muutetaan asumista palvelevaksi yhteiskäyttöiseksi korttelialueeksi (AH-7). Maanalaisia tiloja ohjaa pääkäyttötarkoitusmerkintä ma-LPA-1, joka sallii pysäköintilaitoksen rakentamisen kulkuyhteyksineen. Pyynikin Trikoon Voimalaitoksen tontilla käyttötarkoitus KYP-1 (liike- ja toimistorakennusten korttelialue) muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK). Kiinteistö Oy Pyynikin Parkin tontti (tontti 5) muutetaan myös asumista palvelevaksi yhteiskäyttöiseksi korttelialueeksi (AH-7). Pyynikin Trikoon kortteliin suunnitellaan ja toteutetaan vehreä oleskelupiha. Nykyiset sisäpihan autopaikat sijoitetaan pääosin rakennuksien kellareihin ja pysäköintikannen alle.

Kulttuuriympäristöarvojen turvaamiseksi pysäköintiratkaisulla on pyritty vapauttamaan piha istutuksille ja oleskeluun. Korttelia on kehitetty kaavaprosessin kanssa samanaikaisesti voimassaolevan kaavan mukaisilla rakennusluvilla sekä kaavaprosessin tavoitteita tukevilla ratkaisuilla. Tavoitteena on arvokkaan kulttuuriympäristön säilyminen ja olemassa olevien rakennusten käyttötarkoituksen muuttaminen sellaiseksi, että kaikille tiloille löytyy vielä tulevaisuudessakin käyttäjiä.

Asemakaava-alueelle mahdollistetaan kaksi pienehköä lisärakennusosaa: Trikookujan suuntaiseen siipeen kolmiomainen noin 300 k-m² osainen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

täydennys hotellitoimintaa varten (tähän on suunniteltu majoitushuoneita ja saunaosasto, korvaa osittain nykyistä mineriitillä vuorattua, muusta rakennuksesta erottuvaa uudempaa käytäväosaa) ja Pyynikintien suuntaisen siipiosan päälle noin 310 k-m² lounge-tila ja 240 k-m² laajuinen terassi. Korttelin keskiosassa ja Pyynikintien varrella sijaisevien rakennusten katoille on mahdollista sijoittaa asuntojen terassit ja huonetilaa sisäänvedettynä julkisivulinjasta. Maanalaiset pysäköintitilat otetaan käyttöön tehokkaammin kuin aikaisemmin ja lisäksi niille osoitetaan rakennusoikeutta. Uudisrakennuksen kellaritilaan on suunniteltu ko. rakennuksen pysäköintitilat. Tontin 9 olemassa olevien tilojen kerrosalaa on kaikkien kiinteistöjen osalta laskettu tarkemmin ja pääpiirteissään rakennusoikeuden kokonaismäärä tulee pysymään samana. Tontin lounaisnurkassa olevan huonokuntoisen Viimeistämön rakennuksen tilalle on kaavassa osoitettu pienempi asuinrakennus. Tontilla 10 sijaitsee asunnoiksi muutettu vanha voimalaitosrakennus, jonka kaavassa esitetty rakennusoikeus on ylitetty poikkeusluvalla 1 178,5 k-m². Tontin kaavamerkinnot päivitetään toteutuneen tilanteen mukaiseksi ja sille osoitetaan asuinkerrosalaa 2 810 k-m² rakennusluvan mukaisesti.

Ohjeelliselle tontille nro 16 on osoitettu kaavassa yhteensä 36 460 k-m² (tästä 33 160 k-m² Pyynikin Trikoon kehityshankkeelle), josta vähintään 3 710 k-m² on käytettävä liiketilaksi. Kaavamerkintä AL sallii myös suuremman liiketilan osuuden.

Maanalaista kerrosalaa on osoitettu kaava-alueelle yhteensä 12 036 k-m². Piha-alueet on pääosin osoitettu asumista palvelevaksi yhteiskäyttöiseksi alueeksi.

Selvitykset

Kaavan valmisteluun liittyen on tehty osasuunnitelmia sekä useita selvityksiä liittyen mm. lepakoihin, liikennemeluun, hulevesiin, rakennushistoriaan sekä kaupunkikuvaan. Rakennussuunnittelun lisäksi on tutkittu pihojen järjestelyjä, hulevesien johtamista sekä pysäköinti- ja liikenne-ratkaisuja.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 9.-30.1.2020 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. OAS:a ja alustavia viitteesuunnitelmia (sisälsivät 2-4 kerroksen korotuksen Pyynikintielle ja täydennyksen Trikookujalle) esiteltiin nähtävilläoloaikana yleisötilaisuudessa Pyynikin Trikoolla 20.1.2020. Tilaisuudessa keskustelua ja kysymyksiä esitettiin mm. alueen kestävydestä luonnonsuojelunäkökulmasta katsottuna, lisärakentamisen määrästä sekä korkeudesta, ja esitettyjen uusien palveluiden vaikutuksista. Esiin tuotiin näkökulmia myös mm. liikenteestä, pysäköinnin riittävydestä, venesatamasta ja uimapaikasta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 4 viranomaiskommenttia sekä 21 mielipidettä. Viranomaispalaute koski maisema- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakennussuojeluarvoja: yli kahden kerroksen korotusosaa pidettiin haitallisena maiseman ja kulttuuriympäristön arvoille ja vuonna 2006 vahvistetun asemakaavan suojelumerkintöjä edelleen perusteltuina. Lisäselvitystarpeina todettiin mm. melu- ja hulevesiselvitys sekä rakennetun ympäristön selvityksen täydennys.

Muu palaute koski erityisesti viitesuunnitelmassa esitetyn lisärakentamisen suhdetta sekä kulttuurihistoriallisiin arvoihin että olemassa olevaan rakennuskantaan suunnittelualueella ja naapurustossa. Asukkailta ja taloyhtiöiltä tullessa palautteessa pääosin vastustettiin lisärakentamista näkymien peittymisen ja muuttuvan kaupunkikuvan vuoksi ja toivottiin kiinnitettävän huomiota liikenteen turvallisuuteen ja sujuvuuteen. Huolta kannettiin myös mm. melun lisääntymisestä ja suuremman asukasmäärän vaikutuksista Pyynikin luonnonsuojelualueelle.

Saatua palautetta on käsitelty tarkemmin palautekoosteliitteessä.

Viranomaisneuvottelu pidettiin 2.3.2020. Neuvottelun loppuyhteenvedossa todettiin, että maltillinen korottaminen Pyynikintien suuntaisella siipiosalla on mahdollista: korkeintaan kaksi kerrosta sisäänvedettynä ja alisteisena vanhoille suojelurakennuksille. Muut täydennysrakentamisen paikat tulee tutkia huolella esimerkiksi Trikoonkujan päässä. Tulee myös tutkia piipun merkitys maisemallisena kiintopisteenä ja suunnitellun täydennyksen tulee huomioida piipun arvot ja näkymät. Mahdollisen uuden bussipysäkin vaikutus luonnonsuojelualueeseen tulee tutkia.

Kaavahankkeen tavoitteita päivitettiin saadun palautteen myötä: Pyynikintien korottamisesta 2-4 kerroksella luovuttiin ja viitesuunnittelua kehitettiin pääosin olemassa olevan rakennuskannan puitteissa. Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, selostus ja selvitysaineisto - oli nähtävillä 8.-29.10.2020. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisölle esittelyvideolla, jonka yhteydessä oli mahdollista esittää kysymyksiä ja jättää palautetta. Videoesittelystä ei jätetty palautetta.

Viranomaislausuntoja jätettiin 9 ja muuta palautetta 3 kpl. Nähtävilläoloaikana saadussa viranomaispalautteessa kiinnitettiin huomiota mm. hulevesien käsittelyyn ja siitä tehdyn selvityksen riittävyteen, meluntorjuntaan sekä Pyynikintien puoleisissa asunnoissa että korttelin sisäisissä toiminnoissa. Viherkattoa pidettiin perusteltuna uudisrakentamisessa. Pyynikintien suuntaiselle siipiosalle esitettiin koko korttelin leveydelle sisäänvedettyä, yhden kerroksen korotusta ja samaan siipiosaan katosta bussipysäkkiä varten. Muussa palautteessa oltiin huolissaan pysäköintipaikkojen riittävydestä, ajoyhteyksistä ja majoituspalvelujen mahdollisesti tuottamista häiriöistä. Nahkakuja toivottiin tarkasteltavan tarkemmin liikennesuunnitelmassa.

Palaute, siihen vastaaminen ja toimenpiteet on kerrottu erillisessä palauteraportissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaa tarkistettiin kaavaluonnoksesta tulleen palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Ehdotusvaiheessa asemakaavaluonnokseen tehtiin seuraavia muutoksia: kerrosaloja ja rakentamista koskevia määräyksiä on tarkennettu ja liikerakentamisen sekä asumisen määriä ja sijaintia korttelissa on merkitty yksityiskohtaisemmin. Pyynikintien suuntaista siipeä saa korottaa yhdellä sisäänvedetyllä kerroksella koko korttelin pituudella. Pysäköintimääräystä on tarkennettu kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön sopivaksi. Kiinteistölle on lisätty merkintä sähkömuuntamosta ja uudisrakennuksen katolle saa rakentaa aurinkopaneelit. Ehdotusvaiheessa on myös varauduttu kaavan hyväksymisen jälkeen tulevaan 3D-kiinteistönmuodostukseen tarkentamalla maanalaisia tiloja koskevia määräyksiä ja lisäämällä ajoyhteys korttelin keskiosaan. Kaavakartan yleismääräysosuuteen on tehty täsmennyksiä, mm. hulevesimääräystä on päivitetty.

Palautteen myötä rakentamistapaohjeen ja hulevesi- ja rakennuslupaselvitysten sisältöä on tarkennettu. Aineistoon on lisätty yritysvaikutusten arviointi ja ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista on käyty läpi. Asemakaavalla ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta päättää yhdyskuntalautakunta. Ehdotuksen nähtäville asettamisen tavoiteaikataulu on tammikuu 2021. Ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen kaavakartalle tehdään tarvittaessa tarkistuksia. Kaavan hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto. Maankäytösopimukset tehdään ennen kaavan hyväksymistä.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Henkilötietoja sisältävien liitteiden verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan pelastuslaitos ja Pirkanmaan liitto.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 22.12.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 22.12.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 22.12.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 22.12.2020 Rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 22.12.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite yla 22.12.2020 Palaute ja vastineraportti

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Haitta-aineraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 3 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Kuntotutkimusraportti
 - 4 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Meluselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Yritysvaikutusten arviointi
 - 6 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Pyynikin Trikoon ympäristön rakentuminen
 - 7 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Pyynikin Trikoon rakennusluvut 2000-2020
 - 8 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Pihasuunnitelma
 - 9 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Lepakkoselvitys
 - 10 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
 - 11 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Maaperän pilaantuneisuus tutkimusraportti
 - 12 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Trikookujan yleissuunnitelma
 - 13 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Valmisteluvaiheen lausunnot
 - 14 Oheismateriaali yla 22.12.2020 Aloituvaiheen lausunnot
 - 15 Oheismateriaali yla 22.12.2020 OAS
-

Yhdyskuntalautakunta, 16.11.2021, § 329

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8750 (päivätty 5.10.2021, tarkistettu 14.12.2020 ja 16.11.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.10.2021 päivätyn ja 14.12.2020 sekä 16.11.2021 tarkistetun asemakaavamutoksen nro 8750. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8750>

TRE:2495/10.02.01/2018, pvm 13.3.2018

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 4.1.-5.2.2021.

Asemakaavaehdotuksesta saatiin kaksi viranomaislausuntoa, joista toisessa oli huomautettavaa. Pirkanmaan maakuntamuseo lausuu, että kaavaehdotus on kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä. Pirkanmaan pelastuslaitos lausuu, että pelastustoimen toimintavalmius kaavoitettavalle alueelle täyttää kyseisen riskialueen vaatimukset ja pelastustoimen toimintavalmius kaava-alueelle on siten riittävä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pelastuslaitos kiinnittää kuitenkin huomiota sisäpihojen ahtaisiin kulkureitteihin, jolloin toimintaedellytykset tulee huomioida rakennussuunnitelmissa tarpeen mukaan. Pelastuslaitos esittää, että mahdollisuudet parantaa tilannetta selvitettäisiin vielä ennen kaavan hyväksymistä.

Saadun palautteen perusteella kaavaan ei tehty muutoksia, sillä kaikki tähän mennessä haetut rakennusluvut on käyty erikseen läpi pelastuslaitoksen kanssa. Jäljellä on enää Kisälli (2A) ja Kamreeri (2B), joiden pelastukseen liittyvät ratkaisut ovat helpompia. Näiden paloturvallisuus käydään myös läpi rakennuslupavaiheessa. Kerrosalojen laskentatekniikka on kuitenkin täsmämentynyt ehdotusvaiheessa (varastot on laskettu kerrosalaan ja majoitustilat lasketaan liiketoiminnaksi asumisen sijaan), jonka myötä kaavakartalla oleviin lukuihin on tehty tarkistus. Kaava-alueen kokonaiskerrosala on noussut näin ollen yhteensä 1000 k-m² ja tämä luku pitää sisällään asukkaiden varastot ja muita asumisen oheistiloja, jotka ovat rakennusmassojen sisällä. Asumisen ja liiketoiminnan sijoittumista korttelialueiden eri osiin on merkitty yksityiskohtaisemmilla pääkäyttötarkoituksilla. Kaavakartalle on tarkistettu myös yksi ohjeellinen tontti lisää, sekä kaksi autopaikkaa Trikookujalle esitetyn terassin alapuolelle. Pysäköintiin ja huoltoon varatun maanalaisen rakentamisen aluetta on rajattu tarkistetulle kartalle koskemaan vain sitä osaa korttelia, jolle tehdään myöhemmin 3D-kiinteistönmuodostus. Pirak- ja et-määräykset on päivitetty, koska edelliset ovat poistuneet määräystietokannasta kaavaprosessin aikana.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan pelastuslaitos ja Pirkanmaan liitto.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan pelastuslaitos, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsittely

Jouni Sivenius poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite Yla 16.11.2021 Asemakaava
- 2 Liite Yla 16.11.2021 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite Yla 16.11.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 16.11.2021 Rakentamistapaohje
- 5 Liite Yla 16.11.2021 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Yritysvaikutusten arviointi
- 2 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Pyynikin Trikoon ympäristön rakentuminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 3 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Lepakkoselvitys
 - 4 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Palaute ja vastineraportti
 - 5 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Rakennushistoriallinen selvitys
 - 6 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Viitesuunnitelma
 - 7 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
 - 8 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Haitta-aineraportti
 - 9 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Pyynikin Trikoon rakennusluvut 2000-2020
 - 10 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Valmisteluvaiheen lausunnot
 - 11 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Meluselvitys
 - 12 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Pihasuunnitelma
 - 13 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Kuntotutkimusraportti
 - 14 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Maaperän pilaantuneisuus Tutkimusraportti
 - 15 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Aloituvaiheen lausunnot
 - 16 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
 - 17 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 OAS
 - 18 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Trikookujan yleissuunnitelma
-

Kaupunginhallitus, 28.03.2022, § 127

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8750 (päiväty 5.10.2021, tarkistettu 14.12.2020 ja 16.11.2021) hyväksytään.

Perustelut

Kaavamuutos mahdollistaa korttelin käyttötarkoituksen painottumisen asumiseen, jonka myötä uusia asukkaita voi kortteliin muuttaa noin 450 henkilöä. Osaa korttelista voidaan käyttää liike-, opetus- ja majoitustiloina. Pysäköinti sijoittuu jatkossa lähes kokonaan maanalaisiin tiloihin.

Viimeistämön rakennukselta poistuu suojelumerkintä, minkä myötä se on mahdollista korvata kokonaisuuteen sopivalla asuinrakennuksella. Muilta osin kaava-alueen suojelumerkinnät säilyvät. Trikookujan suuntaiseen siipeen ja Pyynikintien suuntaisen siipiosan päälle mahdollistetaan kaksi pienehköä rakennusosaa, muuten rakennusten vaipan yhteenlaskettu kokonaisala ei juurikaan kasva.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavakartalta on korjattu teknisenä tarkistuksena yksi tonttinumero vielä yhdyskuntalautakunnan käsittelyn jälkeen.

Asemakaavamuutokseen nro 8750 liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 16.3.2022 § 42. Tontin kohdalla voimassa olevan asemakaavan pääkäyttötarkoitus ei ole ollut asumista, joten sitä koskevassa maankäyttösopimuksessa ei sovelleta täydennysrakentamisen kannustimia.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan pelastuslaitos, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja johtaja Teppo Rantaselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite Kh 28.3.2022 Asemakaava, korjattu
- 2 Liite Yla 16.11.2021 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite Yla 16.11.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 16.11.2021 Rakentamistapaohje
- 5 Liite Yla 16.11.2021 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Haitta-aineraportti
- 3 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Kuntotutkimusraportti
- 4 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Meluselvitys
- 5 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Pihasuunnitelma
- 6 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Lepakkoselvitys
- 7 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
- 8 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Maaperän pilaantuneisuus Tutkimusraportti
- 9 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Rakennushistoriallinen selvitys
- 10 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Yritysvaikutusten arviointi
- 11 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Pyynikin Triכון ympäristön rakentuminen
- 12 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Pyynikin Triכון rakennusluvut 2000-2020
- 13 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Triכוןkujan yleissuunnitelma
- 14 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Palaute ja vastineraportti
- 15 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 16 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Valmisteluvaiheen lausunnot
- 17 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 Aloitussvaiheen lausunnot
- 18 Oheismateriaali Yla 16.11.2021 OAS
- 19 Oheismateriaali Kh 28.3.2022 Maankäyttösopimus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 61, 11.04.2022

Yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaosto, § 6, 17.02.2022

Kaupunginhallitus, § 117, 21.03.2022

§ 61

Valtuustoaloite eläinsuojelutoimijoiden yhteistyöelimen perustamiseksi - Minna Minkkinen ym.

TRE:4672/00.00.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 11.04.2022, § 61

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Valvontaeläinlääkäri Lauri Sund puh. 050 557 5515, valvontaeläinlääkäri Teemu Kipinoinen puh. 040 133 6266, valvontaeläinlääkäri Mari Porma puh. 040 133 6384 ja valvontaeläinlääkäri Otto Kivirauma puh. 040 180 6191, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Minna Minkkisen ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Minna Minkkinen, Merja Bojang, Lauri Sund, Teemu Kipinoinen, Mari Porma, Otto Kivirauma

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaosto, 17.02.2022, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:
Merja Bojang

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Merja Bojang, Ympäristöterveyspäällikkö

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Minkkinen Minna ym. valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi. Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Minna Minkkinen ym. ovat valtuustoaloitteessaan 14.6.2021 esittäneet eläinsuojelutoimijoiden yhteistyöelimen perustamista Tampereelle. Yhteistyöelimeen kuuluisivat kaupungin lisäksi eläinsuojelujärjestöt, poliisi ja paikallinen eläinsuojelu. Aloitteen mukaan yhteistyöelimen muodostaminen on tarpeen lisääntyvien eläinsuojelutarkastusten vuoksi ja jotta saavutetaan laajempi yhteinen ymmärrys aiheesta ja tehostetaan eläinten suojelua alueella.

Valtuustoaloitteessa mainitut eläinsuojeluviranomaiset - valvontaeläinlääkärit, läänineläinlääkärit sekä poliisi - tekevät säännöllisesti yhteistyötä käytännön tasolla sekä pitävät tietyin väliajoin yhteispalavereja ja koulutuksia. Vapaaehtoisjärjestöt jäävät pääsääntöisesti käytännön ja nykyisestä lainsäädännöstä johtuen näiden tapahtumien ulkopuolelle. Paikallistasolla valvontaeläinlääkärit ovat järjestäneet säännöllisesti yhteispalavereja paikallisjärjestöjen kanssa. Tarpeen vaatiessa tällainen kokous voidaan järjestää nopeallakin aikataululla aloitteessa mainittujen tahojen pyynnöstä. Tämä on joustavaa ja kevyempää kuin yhteistyöelimestä toimiminen.

Valvontaeläinlääkärit ovat paikallisesti tällä alueella Tampereen kaupungin palveluksessa. Valvontaeläinlääkärien palkkaus- ja muut toimintaan tarvittavat kulut korvataan valtion varoista. Muut aloitteessa mainitut viranomaistahot ovat Suomen valtion palveluksessa. Pirkanmaan alueella on useita vapaaehtoisjärjestöjä, jotka toimivat eläinsuojelun parissa.

Tampereen kaupungin hallintosäännön 34 §:n mukaan pormestari päättää luottamushenkilötyöryhmien, sidosryhmien edustajia sisältävien työryhmien ja muiden tarpeelliseksi katsomiensa työryhmien nimeämisestä. Hallintosäännön 14 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää vaikuttamistoimielinten kokoonpanosta, asettamisesta ja toimintaedellytyksistä.

Aloitteessa mainitut tahot ovat moninaiset. Tampereen kaupungilla on mahdollisuus kutsua eri tahoja palvelualueen valmistelusta pormestarin päätöksellä nimeämään työryhmään toteamalla työryhmän tarpeellisuus ja sen jälkeen varmistamalla ennakkoon henkilöiden suostumuksen työryhmään osallistumisesta. Työryhmissä kustannukset työryhmän työskentelystä ja mahdollisista palkkioista kohdennetaan sille palvelualueelle, mitä työryhmän tehtävä koskettaa. Aloitteessa mainituissa viranomaisissa toimivien henkilöiden suuren työkuorman vuoksi yhteistyöelimeen osallistuminen ei kuitenkaan olisi välttämättä mahdollista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kyseessä olevat tahot tekevät yhteistyötä tälläkin hetkellä niissä raameissa missä se on mahdollista. Yhteistyöelintä ei siten ole tarpeen esittää pormestarille työryhmänä muodostettavaksi tai kaupunginhallitukselle vaikuttamistoimielimenä muodostettavaksi.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Kokouskäsitely

Esittelijä lisäsi päätösehdotukseen liitteen "Lausunto valvontaeläinlääkäreiltä eläinsuojelutoimijoiden yhteistyöelimen valtuustoaloitteesta". Puheenjohtasi totesi lisäyksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite Minna Minkkinen ym.
 - 2 Lausunto valvontaeläinlääkäreiltä eläinsuojelutoimijoiden yhteistyöelimen valtuustoaloitteesta
-

Kaupunginhallitus, 21.03.2022, § 117

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Minna Minkkisen ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan alueellisen ympäristöterveydenhuollon jaoston vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Minna Minkkinen, Merja Bojang, Lauri Sund, Teemu Kipinoinen, Mari Porma, Otto Kivirauma

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 62, 11.04.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 49, 15.02.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 65, 08.03.2022

Kaupunginhallitus, § 118, 21.03.2022

§ 62

**Valtuustoaloite Hiilineutraali kaupunki 2030 -tavoitevuoden siirtämiseksi vuoteen 2050 -
Aarne Raevara ym.**

TRE:81111/11.00.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 11.04.2022, § 62

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Aarne Raevaaran ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto
merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsittely

Aarne Raevara ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kannatus: Erkki Seppänen

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kaupunginhallituksen ehdotus JAA,
Raevaaran palautusehdotuksen hyväksyminen EI. Äänestysesitys
hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Kaupunginhallituksen ehdotus
hyväksyttiin äänin 57-9, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Aarne Raevaaran palautusehdotus
Kaupunginhallituksen ehdotus JAA
Raevaaran palautusehdotuksen hyväksyminen EI

Jaa

Ulla-Leena Alppi
Johanna Loukaskorpi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oras Tynkkynen
Sofia Julin
Anna-Kaisa Ikonen
Iiris Suomela
Ilkka Porttikivi
Tommi Evilä
Olga Haapa-aho
Sari Tanus
Kalervo Kummola
Mikko Aaltonen
Elina Järvenpää
Hanna Sareila
Riina-Eveliina Eskelinen
Sirpa Pursiainen
Pia Viitanen
Matti Järvinen
Merve Caglayan
Anne-Mari Jussila
Miila Halonen-Saari
Teemu Aaltonen
Anneli Taina
Aila Dundar-Järvinen
Petri Rajala
Jukka Gustafsson
Noora Tapio
Vilma Järvisalo
Lauri Lyly
Atanas Aleksovski
Jaakko Stenhäll
Ida Leino
Minna Minkkinen
Ilmari Nurminen
Sofia Vikman
Sanna Marin
Jouni Sirén
Pekka Salmi
Inna Rokosa
Brigita Krasniqi
Kirsi Kaivonen
Ulla Kampman
Mahmoud Machaal
Jouni Markkanen
Matti Höyssä
Antti Hiitti
Vilhartti Hanhilahti
Jaakko Mustakallio
Aleksi Jäntti
Matti Helimo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Mirja Salmijärvi
Leena Kostiainen
Ilkka Sasi
Antti Ivanoff
Sinikka Torkkola
Anneli Kivistö
Jouni Ovaska

Ei

Yrjö Schafeitel
Erkki Seppänen
Veikko Vallin
Aarne Raevara
Antti Moisander
Joakim Vigelius
Arto Grönroos
Marika Puolimatka
Anni O Molari

Tyhjä

Sakari Puisto

Tiedoksi

Aarne Raevara, Kari Kankaala

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 15.02.2022, § 49

Valmistelijat / lisätiedot:
Kari Kankaala

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaran ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuutettu Aarne Raevara ym. ovat tehneet 22.11.2021 valtuustoaloitteen, jossa esitetään kaupungin hiilineutraalisuuden saavuttamisen tavoitevuoden siirtämistä vuodesta 2030 vuoteen 2050.

Raevaran ym. valtuustoaloite toisaalta kehottaa kestävyteen ja vastuunkantoon ilmastosta ja toisaalta siinä esitetään hiilineutraalisuuteen tähtäävän tavoitevuoden siirtämistä. Aloitteessa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

peräänkuulutetaan kattavampaa sosiaalisten ja taloudellisten vaikutusten arviointia Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartan yhteydessä. Lisäksi siinä tuodaan esiin kulutuksen ja materiaalien käytön päästötietojen puute kaupungin ohjelmassa.

Raevaaran ym. aloitteessa nostetaan esiin ilmastonmuutoksen hillinnän lisäkustannukset suomalaisille muun muassa päästökaupan, verotuksen ja muiden uusien maksujen kautta. Nämä ovat kuitenkin kansallisia tai EU-tasoisia ohjauskeinoja, joita Tampereen kaupunki ei pysty omilla toimillaan muuttamaan.

Kaupungin hiilineutraalisuuteen tähtäävät linjaukset koskevat erityisesti kaupunkiorganisaatiota ja konserniyhtiöitä. Konserniyhtiöt etenevät ilmastotoimissaan omien hallitustensa päätösten mukaisesti ja omia liiketoiminnallisia tavoitteitaan toteuttaen. Edelläkävijöitä ilmastonmuutoksen hillinnän mukaisessa toiminnassa ovat esimerkiksi Tampere-talo Oy, Tampereen Särkänniemi Oy sekä Tampereen Sähkölaitos Oy.

Tampereen Sähkölaitoksen investoinnit uusiutuvaan energiaan ovat olleet tähän mennessä merkittävässä roolissa Tampereen päästövähennyksistä. Ne ovat myös auttaneet pitämään kaukolämmön hinnan kurissa. Ilman näitä investointeja kansalliset maakaasun veronkorotukset, EU:n päästökaupan hinnannousu ja viimeaikainen globaali maakaasun hinnannousu olisivat aiheuttaneet merkittäviä korotuspaineita kaukolämmön hintaan. Tämänhetkinen sähkön korkea hinta johtuu Euroopan laajuisesta energiakriisistä.

Tampereen kaupungin elinkeinoyksiköllä, Business Tampereella tai Tampereen kauppakamarilla ei ole tiedossa, että kaupungin hiilineutraalisuustavoite olisi vaikuttanut yritysten sijoittumiseen Tampereelle. Päinvastoin monilla yrityksillä on itsellään paljon Tampereen kaupunkia kovemmat ympäristötavoitteet. Vihreän siirtymän kautta on kuitenkin mahdollista luoda myös Tampereelle uutta liiketoimintaa ja työllisyyttä, minkä vuoksi kaupungin voi olla kannattavaa luoda potentiaalisille yrityksille eteenpäin katsova ympäristö, jossa luodaan mahdollisuuksia uusien kokeilujen ja ajatusten toteuttamiselle. Mitä puhtaampaa energiaa ja liikennettä Tampereella on tarjolla, sitä pienempi hiilijalanjälki on automaattisesti myös tänne sijoittuvien yritysten tuotteilla ja palveluilla. Monet, etenkin vientiyritykset, pitävät pientä hiilijalanjälkeä kilpailuetuna.

Raevaaran ym. mukaan Suomen ja Tampereen ilmastotoimenpiteillä ei ole merkitystä ja ne ainoastaan kurjistavat suomalaisia. Suomalaisten kasvihuonekaasupäästöt henkeä kohti ns. tuotantoperusteisesti laskettuna ovat kuitenkin merkittävät, Euroopan kymmenen ja maailman viidenkymmenen suurimman joukossa. Kun päästöt lasketaan ns. kulutusperusteisesti, eli huomioidaan valtuustoaloitteessakin huolestuttanut muualla tuotettujen tavaroiden päästöt, on suomalaisten hiilijalanjälki yhä suurempi. Raevaara ym. huomauttavat oikein, että

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaupungin hiilineutraalisuus-tiekartassa ei ole kattavasti esitetty kulutuksen ja materiaalien käytön päästötietoja, mutta niitä on selvitetty tiekartan julkaisun jälkeen ja tulevat esiin tiekartan päivityksessä kuluvana vuonna.

On totta, että Suomi – Tampereesta puhumattakaan – on vain pieni osa maapallon väestöstä. Yksittäisenä toimijana sen toimet ovat niin ikään globaalissa mittakaavassa pieniä. Tämä on kuitenkin klassinen esimerkki ns. ”yhteismaan ongelmasta”. Ilmaston muutoksen hillinnän tapauksessa se tarkoittaa sitä, että koska päästövähennysten hyödyt koituvat suurelta osin oman valtion rajojen ulkopuolelle, jokaisella valtiolla on kannustin olla tekemättä itse mitään, ja hyötyä näin vapaamatkustajana muiden valtioiden päästövähennyksistä. Tätä epäedullista ja globaalisti haitallista, sekä lopulta myös jokaista valtiota, kaupunkia ja yksilöä haitallisesti ja kalliisti kohtelevan toiminnan ehkäisemiseksi luotiin oikeudellisesti sitova kansainvälinen Pariisin ilmastosopimus, jossa valtiot ovat sitoutuneet päästövähennyksiin.

Yleisesti ilmastotoimenpiteillä arvioidaan olevan myönteisiä taloudellisia vaikutuksia, kun niillä ehkäistään mittavia ja kalliita, osin peruuttamattomia ja ennalta-arvaamattomia vaikutuksia yhteiskuntaan ja kun niihin ryhdytään ajoissa. Ilmastotoimenpiteiden suoria kustannuksia on esitetty keskeisiltä osin Kestävä Tampere 2030 -tiekartassa. Tiekartta päivitetään vuoden 2022 aikana, jolloin myös nämä luvut täydentyvät entisestään. Osalle tiekarttatoimenpiteistä on myös esitetty yksityiskohtaisempia laskelmia, jotka osoittavatkin etenkin energiatehokkuusinvestointien kannattavuutta päästövähennystoimina niistä syntyvien kustannussäästöjen vuoksi. Kaupungin kannattaa tehdä tehokasta ilmastotyötä, minkä vuoksi etenkin elinkaarikustannuksiltaan kustannustehokkaimmat toimet kannattaa toteuttaa pikimmiten. Yksittäisten toimenpiteiden toteutuksesta päätetään tavanomaisessa järjestyksessä joko viranhaltijapäätöksin tai luottamuselimestä. Hyvään valmisteluun kuuluu, että päätöksentekijälle esitellään vaihtoehtoisia toteutustapoja. Merkittävimmät hiilineutraalisuustoimet euromäärineen esitetään vuosittain talousarvion ilmastobudjettiosiossa ja niiden toteuma raportoidaan tilinpäätöksessä. Samassa yhteydessä seurataan myös kaupunkitasoisten päästöjen kehitystä ja asetetaan niille välitavoitteet.

Kuntalaisten osalta kaupungin keskeinen rooli on ennen kaikkea luoda asukkaille puitteet, joissa on mahdollista elää ilmastokestävää arkea, sekä kannustaa kohti ilmastoystävällistä toimintaa siihen ketään kuitenkaan pakottamatta. Tiekartan toimet eivät kurjista kaupunkilaisten elämää, vaan pyrkivät luomaan kestävästä kaupunkiympäristöstä, jossa asukkaat voivat arjessaan tehdä samoja asioita kuin ennenkin mutta vähäpäästöisemmin. Ilmastotoimilla on päästöjen vähentämisen lisäksi usein myös muita myönteisiä vaikutuksia ihmisten hyvinvointiin. Esimerkiksi kestävä liikuminen lisääntyminen aikaansaa myönteisiä terveys- ja viihtyvyytsvaikutuksia, kun kävely ja pyöräily lisäävät väestön

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

fyysistä aktiivisuutta ja ajoneuvosuoritteiden vähentyminen vähentää katupölypäästöjä.

Ilmastonmuutoksen on kuvailtu olevan kaikkien aikojen suurin markkinahäiriö, ja se aiheuttaa merkittäviä ja laaja-alaisia vaikutuksia talouteen ja yhteiskuntaan, kun toimialojen on sopeuduttava uuteen tilanteeseen. Parhailaan lausunnolla olevassa valtioneuvoston Keskipitkän aikavälin ilmastopolitiikan suunnitelmassa todetaan, että ilmastopolitiikan taloudelliset vaikutukset syntyvät etenkin tarvittavista energiateknologian lisäinvestoinneista sekä esimerkiksi tuotantoprosessien energiatehokkuuden lisäämisestä ja liikenteen sähköistymisestä. Samalla investoinnit uudistavat ja tehostavat talouden tuotanto- ja kulutusrakenteita, ja kasvattavat kansantuotetta aina 2030-luvulle asti. Lyhyellä aikavälillä vienti ja kotitalouksien kulutus laskevat, mutta pidemmällä aikavälillä energia- ja materiaalitehokkaamman teknologian katsotaan mahdollistavan viennin elpymisen ja talouden vaurastumisen. Etenkin jalostukseen ja alkutuotantoon arvioidaan syntyvän ilmastotoimien seurauksena tulevana vuosikymmeninä merkittävästi uusia työpaikkoja, mutta vastaavasti palveluiden osalta työpaikkoja arvioidaan poistuvan.

Kotitalouksille kohdistuvien kustannusten vaikutus ihmisten hyvinvointiin voi olla merkittävämpää vähemmän kuluttaville pienituloisille kuin enemmän kuluttaville suurituloisille. Oikeudenmukaisen siirtymän varmistaminen vaatineekin uutta pohdintaa tuissa ja tulonsiirroissa kansallisella tasolla. Tampereen kaupunki pyrkii osaltaan edistämään oikeudenmukaista siirtymää vuonna 2022 alkavassa Hiilineutraalit teot -ohjelmassa. Sen tavoitteena on kehittää ja ehdottaa kuntalaisille heidän elämäntilanteensa, varallisuutensa ja asuinpaikkansa huomioivia sopivia ja vaikuttavia toimia ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi.

Tampereen kaupunki on tehnyt ilmastotyötä pitkään ja on viemässä kaupunkia kohti hiilineutraaliutta. Raevaaran ym. valtuustoaloite ei anna aihetta siirtää hiilineutraalisuuden tavoitevuotta vuoteen 2050.

Viikkoa ennen Raevaaran ym. jättämää aloitetta Tampereen kaupunginvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 15.11.2021 uuden kaupunkistrategian, jossa hiilineutraaliuden tavoitevuosi 2030 vahvistettiin uudelleen.

Tiedoksi

kh

Kokouskäsitely

Joakim Vigelius ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jänntti kannatti ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, 08.03.2022, § 65

Valmistelijat / lisätiedot:
Kari Kankaala

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 15.2.2022.

Tiedoksi

kh

Kokouskäsittely

Tiina Leppänen-Kaarsalo ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Ossi Aho kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 11 - 2.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen valmisteluun = EI

Kyllä

Jaakko Vuorio
Aleksi Jäntti
Antti Ivanoff
Leena Heino
Tiina Mikkonen
Riina-Eveliina Eskelinen
Matti Järvinen
Jari Saari
Hely Hollo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katja Karintaus
Iida Viljanen
Ei
Tiina Leppänen-Kaarsalo
Ossi Aho

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 21.03.2022, § 118

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aarne Raevaara, Kari Kankaala

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 63, 11.04.2022
Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 51, 09.03.2022
Kaupunginhallitus, § 130, 28.03.2022

§ 63

Tiedoksi päätös nuorisovaltuuston aloitteeseen kesätyösetelin ja kesäyrittäjäsetelin käyttöönottamiseksi Tampereen kaupungissa

TRE:6526/01.03.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 11.04.2022, § 63

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Työllisyysjohtaja Regina Saari, puh. 050 346 9603 ja henkilöstön kehittämispäällikkö Marju Leinonen puh. 040 806 2937, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Nuorisovaltuusto, Regina Saari, Marju Leinonen

Liitteet

1 Nuorisovaltuuston aloite

Elinvoima- ja osaamislautakunta, 09.03.2022, § 51

Valmistelijat / lisätiedot:
Regina Saari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuustolle annetaan vastauksena perusteluosassa oleva lausunto.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:
Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Perustelut

Tampereen nuorisovaltuusto esittää, että: "Jokainen nuori ansaitsee mahdollisuuden ensimmäiseen työkokemukseen jo mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Työkokemus- ja todistus ovat ensisijaisen tärkeitä nuorille, jotta heidän jatkotyöllistymisensä mahdollisesti helpottuu. Ensimmäisen työkokemuksen takaisi jokaiselle yläkoulussa ja toisella asteella opiskelevalle nuorelle myönnettävä kesätyöseteli tai kesäyrittäjäseteli. Tampere on suuri kaupunki ja kesätyöt viedään perinteisesti käsistä, joten kesätyöseteli tai kesäyrittäjäseteli parantaisivat merkittävästi nuorten kokonaisvaltaisia työllistymismahdollisuuksia. Nuoret ansaitsevat yhdenvertaisempia työmahdollisuuksia, koska kaikkien nuorten elämäntilanteet eroavat toisistaan jollain tavalla.

Kesätyöseteli ja kesäyrittäjäseteli parhaimmillaan ehkäisevät nuorten syrjäytymistä ja antaa pientä taskurahaa nuoren omaa arkea varten. Kesätyöseteleitä ja kesäyrittäjäseteleitä on käytössä jo monessa kaupungissa, kuten Espoossa, Vantaalla, Helsingissä, Turussa, Oulussa ja Järvenpäässä. Tampereen kaupungin on otettava rohkea askel näiden ja monien muiden kaupunkien joukkoon.

Nuorisovaltuusto on mielellään mukana kesätyösetelin ja kesäyrittäjäsetelin jatkokeskusteluissa ja pitää tärkeänä jokaisen tamperelaisen nuoren yhdenvertaista mahdollisuutta osallistua sen kehittämistyöhön.

Tampereen nuorisovaltuusto vaatii 350 € arvoisen kesätyösetelin ja kesäyrittäjäsetelin käyttöönottamista Tampereen kaupungissa. Kesätyöseteli tai kesäyrittäjäseteli jaettaisiin kaikille yläkoulujen oppilaille ja toisen asteen opiskelijoille. Nuori saa itse valita kumman kesätyön mahdollistavan setelin hän valitsee."

Henkilöstöyksikkö:

Tampereen kaupunki haluaa jatkossakin, että mahdollisimman moni nuori kuntalainen pääsee kesätöihin. Tähän asti kaupunki on tarjonnut vuosittain jopa 600–700 kesätyöpaikkaa, joista noin 200 paikkaa on kohdennettu 15–17-vuotiaille nuorille kesäharjoittelupaikoiksi.

Kaupungin oma kesätyöpaikkatarjonta muuttuu hyvinvointialueen syntymisen myötä, kun sosiaali- ja terveystalvet eivät enää ole osana Tampereen kaupunkia. Tätä vajetta paikatakseen kaupunki on käynnistänyt esiselvityksen digitaalisen kesätyösetelin käyttöönotosta. Esiselvityksessä kaupunki on tutkinut muiden kaupunkien kesätyösetelimalleja ja kartoittaa erilaisia tapoja setelin toteutukseen. Tavoitteena on mahdollisimman käyttäjäystävällinen kesätyösetelin prosessi niin nuorelle työnhakijalle, työnantajalle kuin prosessia hallinnoivalle kaupungin yksiköllekin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kesätyösetelin ja kesäyrittäjäsetelin kustannukset on sisällytettävä talousarvioon vuosittain. Vuonna 2021 toteutetun esiselvityksen perusteella Tampereen kaupungilla on mahdollisuus toteuttaa kesätyösetelin pilotti sekä kerätä kokemuksia setelien jatkototeutuksiin keväällä ja kesällä 2022. Kaupungin tarjoamat kunta-alan tutustu ja tienaa -kesäharjoittelupaikat 15–17-vuotiaille tamperelaisille säilyisivät edelleen kesätyösetelin rinnalla, samoin kuin kaupungin nuorisopalvelujen oman toiminnan kesätyöpaikat.

Tampereen kaupungin kesätyösetelin vuoden 2022 pilotin koordinoinnista vastaa työllisyys- ja kasvupalvelut. Yhteistyössä pilotin käynnistämiseksi ovat myös nuorisopalvelut, henkilöstöyksikkö sekä tarvittavilta osin tietohallinto. Pilotin jälkeen kesätyösetelin prosessia tarkastellaan ja kehitetään, jonka jälkeen nuorten kesätyöseteli jää pysyväksi osaksi Tampereen kaupungin kesätyöllistämisen kokonaisuutta ja sitä koordinoi työllisyys- ja kasvupalvelut.

Nuorisovaltuuston aloite tarjoaa nuoria mukaan kesätyösetelin valmisteluun ja tämän tarjouksen kaupunki ottaa ilolla vastaan. Nuorten työllistyminen on Tampereen kaupungille tärkeä asia, ja kesätyösetelin tarjoamat mahdollisuudet vahvistavat edelleen yhteistyötä yritysten ja kaupungin välillä nuorten työllistymisen edistämiseksi.

Työllisyys- ja kasvupalvelut:

Kesäyrittäjyysseteliä pilotoidaan Tampereella kevään ja kesän 2022 aikana. Tampereen kaupungin elinvoima- ja osaamislautakunta on myöntänyt Talous ja nuoret TATille nuoristakuuavustusta kesäyrittäjyyteen liittyvään koulutuksen ja mentorointiin sekä niihin kytkeytyviin kesäyrittäjyysseteleihin (30 kpl x 300 €). Kesäyrittäjyyssetelin toteutus kytketään kaupungin kesäduuni kampanjaan. TATin toteuttaman kesätyöseteliosion rinnalla toteutetaan ryhmille suunnattu tiimiyrittäjyyteen keskittyvä kesäyrittäjyyssetelihaku ja siihen liittyvä valmennus.

Kesäyrittäjyyssetelin toteutus edellyttää jatkossa myös palvelua setelin rinnalle, koska aiemmat kokemukset ovat osoittaneet, että erityisesti nuoret hyötyvät yrittäjyyden alkutaipaleella yrittäjyyskurssista, mentoroinnista ja muista yrittäjyyden tukemisen palveluista. Samalla työllisyys- ja kasvupalvelut tukevat kestävästä yrittäjyydestä, jotta toimintaa voi jatkaa myös kesän jälkeen. Tämän lisäksi nuorille viestitään, ettei yrittäjyyden tarvitse olla yksintekemistä.

Tiedoksi
Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Nuorisovaltuuston aloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Nuorisovaltuusto, Regina Saari, Marju Leinonen

Liitteet

1 Nuorisovaltuston aloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 64, 11.04.2022
Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 52, 09.03.2022
Kaupunginhallitus, § 131, 28.03.2022

§ 64

Tiedoksi päätös nuorisovaltuuston aloitteeseen nuorten työllistymismahdollisuuksien parantamiseksi

TRE:6525/14.05.00/2021

Kaupunginvaltuusto, 11.04.2022, § 64

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Työllisyysjohtaja Regina Saari, puh. 050 346 9603 ja henkilöstön kehittämispäällikkö Marju Leinonen puh. 040 806 2937, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Nuorisovaltuusto, Regina Saari, Marju Leinonen

Liitteet

1 Nuorisovaltuuston aloite

Elinvoima- ja osaamislautakunta, 09.03.2022, § 52

Valmistelijat / lisätiedot:
Regina Saari

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuustolle annetaan vastauksena perusteluosassa oleva lausunto.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:
Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Perustelut

Tampereen nuorisovaltuusto esittää, että: "Tampereen kaupungin tulee lisätä tarjoamiensa kesätöiden ja muiden ympärivuotisten määräaikaisten työtehtävien määrää. Kesätöiden määrää on kasvatettava rajusti ja työtehtävien toimenkuvia on nykyaikaistettava nuorille soveltuviksi. Kesätöitä voitaisiin suunnitella yhdessä nuorten kanssa ja keskustella, minkälaisia mahdollisuuksia kaupungilla voisi olla nuorten työllistymismahdollisuuksien kehittämisen suhteen.

Kesätyöt eivät voi kuitenkaan jäädä nuorten vuoden ainoaksi työksi. Tarvitaan nuorille soveltuvia ympärivuorokautisia työtehtäviä, jotta heillekin annetaan mahdollisuus pienelle taskurahalle ja ennen kaikkea uudelle työkokemukselle. Esimerkiksi kaupungin viestintäyksikkö voisi palkata nuoria toteuttamaan kaupungille nuorekasta viestintää. Ympärivuotisten työpaikkojen olisi sovelluttava koulunkäynnin yhteyteen.

Kaupungin tulee kehittää, parantaa ja lisätä yrittäjyys- ja työelämäopetusta oppilaitoksissaan tukeakseen nuorten yrittäjyyskasvatusta ja muita mahdollisia työelämätaitoja. Kaupungin on tarjottava maksutonta yrittäjyys- ja työelämäopetusta sekä tuettava nuorten perustamia yrityksiä taloudellisesti.

Kaupungin on luotava nuorten työllistymiseen liittyvä kampanja, jonka suunnittelussa nuoret ovat itse mukana. Kampanjan tarkoituksena olisi työllistää mahdollisimman monta nuorta, levittää tietoa nuorten jo olemassa olevista työllistymismahdollisuuksista sekä kannustaa yrityksiä ja kotitalouksia ottamaan nuoria töihin. Kampanja voisi mahdollisesti olla seutukunnallinen. Lisäksi kaupungin on luotava työllistymisohjelma, jossa huomioidaan nuorten työllisyystilanne ja uudet keinot heidän työllistämiseensä.

Olisi myös asianmukaista, jos kaupunki keskittäisi kesätyöpaikkojen ja ympärivuotisten työpaikkojen hakemisen mahdollisimman yksinkertaiseksi ja helpoksi. Tällä hetkellä esimerkiksi kesätyöpaikkoja on ripoteltu ympäri kaupungin verkkosivuja, eikä niiden hakeminen ne ole nuorille saavutettavaa.

Tampereen nuorisovaltuusto esittää kaupungin kesätöiden ja ympärivuotisten työtehtävien määrän lisäämistä sekä muiden nuorten työllistymismahdollisuuksien selvittämistä. Lisäksi kaupungin on luotava nuorten työllistymiseen liittyvä kampanja ja työllistymisohjelma sekä lisättävä yrittäjyys- ja työelämäopetusta kaupungin oppilaitoksissa.

Nuorisovaltuuston, kaupungin työllisyys- ja kasvupalveluiden ja muiden asioista vastaavien tahojen kanssa voitaisiin perustaa yhteinen työryhmä edistämään nuorten työmahdollisuuksia kokonaisvaltaisesti."

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupungilla on vuosittain lähes 700 kesätyöntekijää, joista noin 200 paikkaa on 15–17-vuotiaille tamperelaisille suunnattuja Kunta-alan tutustu ja tienaa -paikkoja. Lisäksi kaupungin nuorisopalvelut työllistävät omiin toimintoihinsa vuosittain kymmeniä nuoria. Kaupunkikonsernissa on myös muita suuria kesätyöllistäjiä kuten esimerkiksi Särkänniemi, jonka työpaikat eivät ole mukana edellä mainituissa kaupungin luvuissa.

Kaupungin kesätyöpaikat ja Kunta-alan tutustu ja tienaa -paikat ovat haettavissa Kuntarekryn kautta. Kuntarekryyn ohjataan keskitetysti Tampereen kaupungin nettisivuilta osoitteesta www.tampere.fi/tyo. Samoilla sivuilla linkataan myös Nuorisopalvelujen kesätyöpaikat, kun ne tulevat hakuun.

Sosiaali- ja terveystyöpalvelujen siirtyessä vuoden 2023 alussa hyvinvointialueelle, vastaavat työpaikat, kesätyöt ja harjoittelupaikat mukaan lukien, siirtyvät Pirkanmaan hyvinvointialueelle. Näin suoraan Tampereen kaupungille sijoittuvat kesätyömahdollisuudet ovat vähenemässä, mutta todennäköisesti vastaavat paikat löytyvät jatkossa hyvinvointialueelta.

Yksityinen sektori tarvitaan laajasti mukaan tarjoamaan työllistymismahdollisuuksia nuorille. Tampereen kaupunki tai ylipäätään julkinen sektori ei voi yksinään vastata nuorten kesätyöpaikkatarpeisiin.

Kaupungin työllisyys- ja kasvupalvelujen tavoitteena on lisätä nuorille soveltuvien matalan kynnyksen (kesä)työpaikkojen määrää merkittävästi Tampereella. Tätä varten on vuosittain toteutettu kesäduunikampanja, joka aktivoi ja tukee ensisijaisesti yksityisen sektorin työnantajia palkkaamaan nuoria kesätöihin. Kampanjalla tavoitellaan nuorille matalan kynnyksen työtilaisuuksia, jotka eivät edellytä koulutusta tai aikaisempaa työkokemusta. Samalla tehdään kesätyöpaikkojen ilmoittaminen mahdollisimman helpoksi yrityksille ja tarjotaan tukea ja apua nuorille kesätyön hakemiseen. Kesäduuni-kampanjan työpaikkasovellus helpottaa omalta osaltaan paikkojen hakemista. Monilla työnantajilla on kuitenkin käytössä omat rekrytointijärjestelmänsä, joita he tahtovat ensisijaisesti käyttää myös kesätyörekrytoinneissa.

Pandemiatilanne on vaikeuttanut kesäduuni-kampanjan toteutusta, mutta nyt on ollut jo selviä merkkejä paremmasta. Työttömille nuorille on tällä hetkellä tarjolla paljon työtilaisuuksia, ja nuorisotyöttömyys on laskenut merkittävästi pandemia-ajan huippuluvuista. Kesäduuni-kampanjassa mukana olevat yritykset ovat toivoneet kampanjan kaltaista ympärivuotista yhteistyötä ja sitä valmistellaan parhaillaan.

Tampereen nuorten Ohjaamo on mukana Kesäduuni 2022 -kampanjan toteutuksessa. Ohjaamo toivottaa nuorisovaltuuston edustajat tervetulleiksi mukaan Ohjaamon kehittäjänuorten toimintaan ja vaikuttamaan sitä kautta myös Kesäduuni-kampanjaan. Ohjaamossa markkinointisuunnittelija kehittää nuorille suunnattua viestintää ja siihen osallistuvat myös nuoret itse.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ohjaamon henkilöstö voi opastaa nuoria ja työntarjoajia erilaisten keikkatyösovellusten (esim. Workpilots) käyttöön. Ne ovat toimiva apuväline pienten työkeikkojen hakuun ja tarjoamiseen. Ohjaamosta ja kaupungin työllisyys- ja kasvupalveluista on myös saatavilla maksutonta tukea ja ohjausta yrittäjyyteen ja työelämään liittyvissä kysymyksissä. Nuorten perustamien yritysten suora taloudellinen tukeminen ei pääsääntöisesti ole mahdollista asiaa koskevan yritystukilainsäädännön ja yhdenvertaisuusnäkökulman johdosta. Muuta yrittäjyyteen liittyvää neuvontaa ja valmennusta on kuitenkin mahdollista toteuttaa ja sitä onkin melko hyvin saatavilla.

Oppilaitokset kokevat nuorten yrittäjyyskasvatuksen ja työelämätaitojen vahvistamisen tärkeänä. Toimintaa kehitetään yhteistyössä työllisyys- ja kasvupalvelun ja Ohjaamon kanssa.

Tampereen kaupungin osaamis- ja elinkeinolautakunta myöntää vuosittain järjestösektorin toimijoille ns. nuorisotakuuavustusta, jolla rahoitetaan nuorten työllistymistä ja arjen selviytymistä tukevia hankkeita. Vuoden 2022 painopisteenä oli nuorten kesätyöllistymisen tukeminen. Nämä toimijat ovatkin mukana tukemassa nuorten kesätyöllistymistä ja kesäyrittäjyyttä. Nuorisotakuuhankkeiden toiminnassa tiedotetaan erikseen.

Nuorten työllisyystilannetta seurataan Tampereella tarkasti ja uusia keinoja nuorten työllistämiseen ja työmarkkinoiden kohtaanto-ongelmiin kehitetään aktiivisesti kaupungin työllisyys- ja kasvupalveluissa. Työllisyys- ja kasvupalvelut vastaa työllisyyden kuntakokeilun puitteissa nuorten työvoimapalveluista Tampereella ja aloittaa nuorten työllisyysohjelman valmistelun laajassa kumppanuudessa vuoden 2022 aikana. Tähän valmistelun kutsutaan mukaan myös nuorisovaltuuston edustajat.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Nuorisovaltuuston aloite

Kaupunginhallitus, 28.03.2022, § 131

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Nuorisovaltuusto, Regina Saari, Marju Leinonen

Liitteet

1 Nuorisovaltuuston aloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 65, 11.04.2022

Kaupunginhallitus, § 132, 28.03.2022

§ 65

Tiedoksi päätös nuorisovaltuuston aloitteeseen kokouspalkkion myöntämisestä

TRE:339/01.03.01/2022

Kaupunginvaltuusto, 11.04.2022, § 65

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Varonen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Nuorisovaltuusto, Päivi Niskanen, Jukka Tapiola, Aino Jokinen, tupa.
talous@tampere.fi, palkat.pirkanmaa@monetra.fi

Liitteet

1 Nuorisovaltuuston aloite

Kaupunginhallitus, 28.03.2022, § 132

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Varonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuutetuille ei makseta kokouspalkkiota nuorisovaltuuston
kokouksista.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Nuorisovaltuusto esittää kohtuullisten kokouspalkkioiden myöntämistä nuorisovaltuuston kokouksista varsinaisille nuorisovaltuutetuille. Nuorisovaltuuston varsinaiselle jäsenelle tulisi maksaa 40 euron kokouspalkkio ja nuorisovaltuuston puheenjohtajalle kokouspalkkio 50 prosentilla korotettuna suuremmasta tehdystä työstä nuorisovaltuuston toiminnan valmistelussa.

Vaikuttamistoimielimet nuorisovaltuusto, vammaisneuvosto, vanhusneuvosto, maahanmuuttajaneuvosto ja mielenterveys- ja päihdeneuvosto ovat edustamansa ryhmän osallistumis- ja vaikuttamiskanavia. Ne eivät ole kuntalain 30 §:ssä tarkoitettuja kunnan toimielimiä, jotka ovat kunnan viranomaisia ja voivat käyttää julkista valtaa. Vaikuttamistoimielimelle ei voida delegoida toimivaltaa hallintopäätösten tekemiseen. Nuorisovaltuuston jäsen, kuten muukaan vaikuttamistoimielimen jäsen, ei ole kunnan luottamushenkilö, joten hän ei hoida tehtäväänsä virkavastuulla.

Nuorten vaikuttamistoimielin auttaa nuoria löytämään keinoja parantaa nuorten asemaa ja samalla tuoda nuorten ääni esiin kaupungin päätöksenteossa. Kokouspalkkion sijaan toimimista nuorisovaltuustossa tulisi ohjata aito halu perehtyä kunnalliseen päätöksentekomenettelyyn.

Syksyllä 2021 kaupunginhallitus käsitteli nuorisoedustajien palkkioita, ja toimielinten kokouksista maksettavia palkkioita nostettiin. Valtuuston kokoukseen osallistumisesta maksetaan 80 euroa ja lautakunnan kokoukseen osallistumisesta maksetaan 60 euroa 1.8.2021 alkaen.

Nyt nuorisovaltuusto esittää aloitteessaan nuorisoedustajille palkkioita heidän omista kokouksistaan. Kaupunginhallitus on käsitellyt vaikuttamistoimielinten palkkioita kokouksissaan 9.8.2021 § 337 ja 20.12.2021 § 585. Syksyn jälkeen ei ole ilmennyt sellaisia uusia perusteita, joiden vuoksi asiaa täytyisi uudelleen käsitellä tai toisin ratkaista.

Laajemminkin kokouspalkkioita arvioidaan ja niistä päätetään aina uuden valtuustokauden alkaessa koko kaudeksi kerrallaan.

Tiedoksi

Nuorisovaltuusto, Päivi Niskanen, Jukka Tapiola, Aino Jokinen, tupa.talous@tampere.fi, palkat.pirkanmaa@monetra.fi

Liitteet

1 Nuorisovaltuuston aloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 66

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:8155/00.01.03/2021

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 115 §:n mukaisena aloitteena on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite valvontakameroiden sijoittamiseksi lisääntyneen huumekaupan vähentämiseksi - Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Valtuustoaloite Kalevantien pysäköintipaikkojen säilyttämiseksi - Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Valtuustoaloite ruohonjuuritason kotoutumistoiminnan lisäämiseksi kulttuurivähemmistöille myönnettävien harkinnanvaraisten avustusten myöntöperusteisiin - Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Valtuustoaloite koulujen väistötiloihin siirtymistä koskevien kriteerien asettamiseksi sekä vuoropuhelun käymiseksi Lamminpään koulun oppilaiden Pyynikintien väistötiloihin siirtymistä koskien - Aila Dünder-Järvinen

Valtuustoaloite uimalaiturin rakentamiseksi asukkaiden ja hotellivieraiden käyttöön Pyhäjärven rantaan Pyynikille Atlaspuiston Nahkakujan alueelle - Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Perustelut

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

1 Valtuustoaloitteet 11.4.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 67

Kokousraportit

TRE:8156/00.02.01/2021

Päätös

Kokousraportit otettiin pöytäkirjan liitteeksi.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 11.4.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§57, §58, §59, §60

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomaisena

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§54, §55, §56

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§50, §51, §52, §53, §61, §62, §63, §64, §65, §66, §67

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työsopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)